தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வெளியீடு—29—10—1974]
[Issued—29—10—1974]

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
26 DEC 1974
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

புதன் கிழமை 1974 ஏப்ரல் 3

Wednesday 3rd April 1974

தொகுதி LIV—எண் 1

Volume LIV—No. 1

©
தமிழ் நாடு அரசு
1974
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
1974

சட்டப் பேரவைத் துறை
சென்னை-9.

Legislative Assembly Department
Fort St. George, Madras-9

விலை 50 காசுகள்]
PRICE 50 PAISE]

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
11 MAR 1976

TENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

3rd to 5th and 8th April 1974

Volume LIV (Nos. 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS

PAGES

Wednesday, 3rd April 1974.

1. Questions and Answers 1, 28
2. Points of Order—
 (a) Full utilisation of Question-hour 28, 29
 (b) Allowing public in Legislators' bus 30, 31
3. Privilege Matter—
 Alleged incorrect statement by Education Minister to a call attention notice 29, 30 31 41
4. Adjournment Motion—
 Leakage of S.S.L.C. Examination question papers 41, 44
5. Calling Attention—
 (a) Failure of monsoon in Kanyakumari district and the necessity to supply rice and allow tax-remission 44, 50
 (b) Enfield India Workers' strike in Singampunari 50, 51
6. Presentation of Report—
 Public Accounts Committee Report 52

PAGES

Wednesday 3rd April 1974—cont.

7. Government Bill—

The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on land) Second Amendment Bill 1974 .. 52

8. Voting on Demands for Grants for the year 1974–75—cont.

Demand No. 28 – Community Development Projects, etc. 52, 133

9. Papers laid on the Table 134, 135

Thursday 4th April 1974

1. Questions and Answers 139, 169

2. Point of Information—

Taking up of certain matters given notice of by some Members. 170, 172

3. Calling Attention—

(a) Damages by floods in Semmarikulam and Puthantharuvai 172, 174

(b) Hardships experienced by poor people due to kerosene scarcity 174, 177

4. Voting on Demands for Grants for the year 1974–75—cont.

Demand No. 10—Milk Supply schemes
Demand No. 12—Administration of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act 1959
Demand No. 27—Khadi
} 178–271

5. Papers laid on the Table 271–272

PAGES

friday, 5th April 1974

1. Government Motion—
 Suspension of Question-hour 291

2. Government Bills—
 The Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill 1974 291–292

3. Voting on Demands for Grants for the year 1974–75—cont. Demand No. 23—Co-operation 292–425

4. Papers laid on the Table 425

Monday, 8th April 1974

1. Questions and Answers 433–457

2. Privilege Matter—
 Alleged incorrect statement by Education Minister to a Call Attention notice.. 458–460

3. Adjournment Motion—
 Arrest of D. K. volunteers.. 463–464

4. Calling Attention—
 (a) Failure of monsoon in Tiruttani taluk and the need to postpone the collection of Land Revenue, loans 467–469

 (b) Accidents due to foot-board travelling in buses 469–470

5. Announcements—
 (a) The Tamil Nadu Additional Sales Tax (Amendment) Bill 1974 471

 (b) The Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1974 583

PAGES

Monday 8th April 1974—cont.

6. Government Bills—

(a) The Tamil Nadu Additional Sales Tax (Amendment) Bill 1974 471

(b) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill 1974.. 471

(c) The Tamil Nadu Appropriation (No. 2) Bill, 1974 583

7. Point of Information—

Questions allowed to ruling party members .. 472

8. Voting on Demands for Grants for the year 1974–75—*cont.*

Demand No. 7—State Legislature 472–54

9. Papers laid on the Table 584

தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. **மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி:** (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், படச்சுருள் தொழில் நுட்பவியல்.

2. **மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:** (கல்வி–சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம்.

3. **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:** (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், தமிழ்நாடு கழிவு நீர்—குடிநீர் வாரியம், நகர அமைப்பு.

4. **மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்:** (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், செய்தி-விளம்பரம், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், சீரணி, இளைஞர் அணி, பூதான—கிராமதான இயக்கங்கள்.

5. **மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து:** (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், மகளிர்–சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, கனிப் பொருள்கள், சுரங்கங்கள், இரும்பு—உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத் துறை வருவாய், முகம்மதியர் அறக் கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, கால்நடை வளர்ப்பு.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (உணவு—கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மறு நிதி உதவி.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், வீட்டு வசதி-இட வசதிக் கட்டுப்பாடு, எடைகள் அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், குடிசை மாற்று வாரியம்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்கோனு, திரைப்படச் சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள்--அச்சுத்துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் : அறக் கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் வழங்கு துறை, பால்வள முனைப்புத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI (Chief Minister) in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections and Film Technology.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN (Minister for Education and Tourism), in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature and Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN (Minister for Health), in-charge of Public Health, Medicine, Tamil Nadu Drainage and Water Board and Town-Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN (Minister for Backward Classes) in-charge of Backward Classes, Information and Publicity, Registration, Ex-Servicemen, Prosperity Brigade, Youth Service Corps, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRUMATHI SATHYAVANIMUTHU (Minister for Harijan Welfare), in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Services, Indian Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control and Passports.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM (Minister for Public Works), in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN (Minister for Industries), in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA (Minister for Revenue), in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise Revenue and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR (Minister for Agriculture), in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing and Animal Husbandry.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM (Minister for Local Administration), in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY (Minister for Food and Co-operation), in-charge of Food, Co-operation and Agricultural Refinance.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM (Minister for Labour) in-charge of Labour, Housing and Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Slum Clearance Board.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN (Minister for Electricity), in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forests, Cinchona and Cinematograph Act.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (Minister for Transport), in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN (Minister for Religious Endowments), in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன், பி.ஓ.எல்., எம்.எ.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. துரைமுருகன்.
2. திரு. வை. பாலசுந்தரம்.
3. திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்.
4. திரு. குழ. செல்லையா.
5. திரு. கே. எ. வகாப்.
6. திரு. கோ. இளங்கோவன்.

சட்டப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.எ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்.

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.எ., பி.எல்.

உதவிச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன் (எஸ்டேட் அதிகாரி)

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.எ. ,

திரு. கே. பாலகுரு, பி.எ.

விவாதப் பதிப்பாளர்.

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
1 அண்ணாமலை, திரு. சி.வி. எம்.	காஞ்சிபுரம்.
2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ.	புவனகிரி.
3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை	அரவக்குறிச்சி.
4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம.	எழும்பூர்.
5 அரங்கநாயகம், திரு. செ.	கோயம்புத்தூர்—மேற்கு.
6 அழகமுத்து, திரு. து. ப. (அரசாங்க தலைமைக் கொறடா).	உப்பிலியப்புரம்.
7 அழகர்சாமி, திரு. சோ.	கோவில்பட்டி.
8 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ்.	சாத்தூர்.
9 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந.	மயிலாப்பூர்.
10 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	புரசைவாக்கம்.
11 அன்புச்செழியன், திரு. நீ.	பெரியகுளம்.
12 ஆண்டி அம்பலம், திரு. எம்.	மேலூர் வடக்கு.
13 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு.	ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ. வ.)
14 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. (அமைச்சர்).	ஸ்ரீவைகுண்டம்.
15 ஆலடி அருணா, திரு. வி.	ஆலங்குளம்.
16 ஆல்டா எம். பௌலர், திருமதி	நியமன உறுப்பினர்
17 ஆறுமுகம், திரு. அ.	எடப்பாடி.
18 ஆறுமுகம், திரு. எஸ்.	வீரபாண்டி.
19 ஆறுமுகம், திரு. சி.	மதுராந்தகம்.
20 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு.	விளாத்திகுளம்.
21 இராசகோபால், திரு. க. மு.	உத்திரமேரூர்.
22 இராசகோபால், திரு. வீ.	வந்தவாசி.
23 இராசமாணிக்கம், திரு. அ.	நாகப்பட்டினம்.
24 இராசமாணிக்கம், திரு. கு.	ஆடுதுறை.
25 இராசரத்தினம், திரு. டி.	ஸ்ரீபெரும்புதூர்
26 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. (அமைச்சர்).	சேலம்-2.
27 இராசு, திரு. ஜே. எஸ்.	பெரம்பலூர் (செ. வ.)
28 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம்.	தண்டராம்பட்டு.
29 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி.	பரங்கிமலை.
30 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. ச. (அமைச்சர்).	பண்ருட்டி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.		தொகுதி
	(1)	(2)
31	இராமநாதன், திரு. சி.	அறந்தாங்கி.
32	இராமலிங்கம், திரு. இரா.	தூத்துக்குடி.
33	இராமலிங்கம், திரு. செ.	கடலாடி (செ.வ.).
34	இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. (அமைச்சர்).	மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
35	இராமன், திரு. மூ.	கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
36	இராஜாங்கம், திரு. என்.	குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
37	இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே.	கன்னியாகுமரி.
38	இளங்கோவன், திரு. கோ.	திருவையாறு.
39	இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா.	விராலிமலை.
40	எட்டியப்பன், திரு. பூ.	பெரணமல்லூர்.
41	எட்மண்ட், திரு. க. உரொ.	திருச்செந்தூர்.
42	கணபதி, திரு. என்.	பாபநாசம்.
43	கணபதி, திரு. டி.	நாங்குனேரி.
44	கணேசன், திரு. எல்.	ஒரத்தநாடு
45	கணேசன், திரு. சி.	குற்றாலம்.
46	கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. (அமைச்சர்).	கிணத்துக்கடவு.
47	கண்ணன், திரு. எம். ஆர்.	பேஸின் பிரிட்ஜ்.
48	கதிரவன், திரு. கா. மு.	தென்காசி.
49	கந்தசாமி, திரு. கே.	உசிலம்பட்டி.
50	கந்தசாமி, திரு. கே. பி.	சாத்தான்குளம்
51	கந்தசாமி, திரு. எம்.	குளித்தலை.
52	கந்தப்பன், திரு. செ.	திருச்செங்கோடு.
53	கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ.	பாலக்கோடு.
54	கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. (முதல் அமைச்சர்).	சைதாப்பேட்டை.
55	கருணாநிதி, திரு. தாழை மு.	திருவாரூர் (செ.வ.)
56	கருணைநாதன், திரு. சோ.	கூனூர்.
57	கருப்பையா, திரு. ஆ.	கங்கைகொண்டான் (செ.வ.)
58	காசிராமன், திரு. நா.	கும்பகோணம்.
59	காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி	முதுகளத்தூர்.
60	காமாட்சி, திரு. கு.	திருவரம்பூர்.
61	கார்த்திசன், திரு. வீ.	இராதாபுரம்.
62	காவேரிமணியம், திரு. சொ.	திருப்பரங்குன்றம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
63 காளிமுத்து, திரு. கா.	சிவகாசி.
64 கிட்டப்பா, திரு. என்.	மாயூரம்.
65 கிருட்டிணன், திரு. நா.	பேரணம்பட்டு (செ. உ.).
66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.	நெல்லிக்குப்பம்.
67 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.	திருச்சிராப்பள்ளி-1.
68 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.	ஊத்தங்கரை.
69 குப்பல் ராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.	மதுரை (கிழக்கு).
70 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.	திருக்கோயிலூர்.
71 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.	பல்லடம்.
72 குருசாமி, திரு. நா. வெ.	ஆண்டிப்பட்டி.
73 கேசவலு, திரு. தே.	கள்ளக்குறிச்சி.
74 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ். ..	உதனப்பள்ளி.
75 கோபால், திரு. எம்.	குன்னத்தூர் (செ. வ.).
76 கோபால், திரு. கே. பி.	கம்பம்.
77 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.	காவேரிப்பட்டிணம்.
78 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.	கடலூர்.
79 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.	கந்தர்வகோட்டை
80 கோவிந்தன், புலவர் கா. (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்).	செய்யாறு
81 கோவை செழியன், திரு.	காங்கேயம்.
82 சகாதேவன், திரு. எஸ்.	செஞ்சி,
83 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.	அம்பாசமுத்திரம்.
84 சதாசிவம், திரு. செ.	ஆண்டிமடம்.
85 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.	பொள்ளாச்சி.
86 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).	திருவண்ணாமலை.
87 சண்முகம், திரு. பெரி.	திருவாடானை.
88 சண்முகம், திரு. மு.	விழுப்புரம்.
89 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.	புதுக்கோட்டை.
90 சத்தியவாணிமுத்து, மாண்புமிகு திருமதி (அமைச்சர்).	பெரம்பூர் (செ.வ.).
91 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே. ..	இராமநாதபுரம்.
92 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனூர் கோவில்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்		தொகுதி.
(1)		(2)
93	சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. (அமைச்சர்).	உடுமலைப்பேட்டை.
94	சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
95	சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
96	சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ.	சேரன்மகாதேவி.
97	சிவபெருமாள், திரு. கோ.	அரியலூர்.
98	சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
99	சீனிவாசன், திரு. பெ.	விருதுநகர்.
100	சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
101	சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
102	சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
103	சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
104	சின்னசாமி, திரு. வ.	எற்காடு (ஆ. வா.)
105	சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹஸூர் (செ. வ.)
106	சின்னவெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
107	சுந்தரம், திரு. ஒ. என்.	திண்டுக்கல்.
108	சுப்பிரமணியம், திரு. எ.	சிங்கநல்லூர்.
109	சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே.	சத்யமங்கலம்.
110	சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம்.	தியாகராயநகர்.
111	சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
112	சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
113	சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
114	சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
115	சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
116	சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
117	சுப்பையா, திரு. எ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
118	சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
119	சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
120	சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.
121	செபமாலை, திரு. கோ.	மங்களூர் (செ. வ.)
122	ஜெயராமன், திரு. கி.	சேலம்–1.
123	செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர். (செ. வ.)
124	செல்லையா, திரு. குழ.	பேராவூரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)	தொகுதி. (2)
125 செல்வராஜ், திரு. எம்.	விருத்தாசலம்.
126 சேதுராமன், திரு. சி.	சிவகங்கை.
127 சோனையா, திரு. த.	மானாமதுரை.
128 சோமசுந்தரம், திரு. ந.	வலங்கைமான் (செ. வ.)
129 சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.	அருப்புக்கோட்டை.
130 சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
131 டென்னிஸ், திரு. என்.	கிள்ளியூர்.
132 தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.	மதுரை–மேற்கு.
133 தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. (அமைச்சர்).	திருச்சிராப்பள்ளி-2.
134 தருமலிங்கம், திரு. ந.	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
135 தவமணித்தேவர், திரு. வி.	சேடப்பட்டி.
136 திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.	நாட்ராம்பள்ளி
137 தியாகராசன், திரு. அ.	திருமயம்.
138 தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.	திருத்தணி.
139 திருப்பதி, திரு. கு.	மதுரை (சென்ட்ரல்).
140 துரைசாமி திரு. வ. க.	குடியாத்தம்.
141 துரைசாமி, திரு. சு.	திருப்பூர்.
142 துரைமுருகன், திரு.	காட்பாடி.
143 துரைராஜ், திரு. சு. ம.	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
144 தூயமணி, திரு. மே. சி.	மேட்டுப்பாளையம்.
145 தேவராசன், திரு. எம்.	உதகமண்டலம்.
146 தேவேந்திரன், திரு. அ.	நன்னிலம் (செ. வ.)
147 தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.	கணியம்பாடி.
148 நடராசன், திரு. ஈ. எம்.	அந்தியூர்.
149 நடராசன், திரு. எஸ்.	தஞ்சாவூர்.
150 நரசிம்மன், திரு. வ. சி.	ஆரணி.
151 நல்லசாமி, திரு. எஸ்.	கரூர்.
152 நாகராஜன், திரு. க.	வடமதுரை.
153 நாகலிங்கம், திரு. பா.	பொன்னேரி (செ.வ.
154 நாச்சிமுத்து, திரு. நா.	ஒட்டஞ்சத்திரம்.
155 நாச்சியப்பன், திரு. வ. எம். டி.	ஆத்தூர்.
156 நாச்சியப்பன், திரு. ந.	சங்கராபுரம்.
157 நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.	திருவொற்றியூர்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும். (1)		தொகுதி. (2)
158	நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. (அமைச்சர்).	திருவல்லிக்கேணி.
159	நைனுமலே, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
160	பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
161	பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கோ.	முகையூர்.
162	பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
163	பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்.
164	பலராமன், திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
165	பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
166	பழனிசாமி, திரு. என். கே.	பெருந்துறை.
167	பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோயில்.
168	பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	பழனி (செ.வ.)
169	பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிபாளேயம்.
170	பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம்.
171	பழனிவேலன், திரு. க.	வரகூர்.
172	பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
173	பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்
174	பழனிவேல் ராஜன், திரு.	தேனி.
175	பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ. வ.)
176	பாண்டுரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ. வ.)
177	பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னுர்குடி.
178	பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
179	பாலேயா, திரு. ஏ.	கொளச்சல்.
180	பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
181	பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	அவினுசி.
182	பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னுர்கோயில்.
183	பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.
184	பொம்மன், திரு. கு. அ.	கூடலூர் (செ. வ.)
185	பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	சிதம்பரம்.
186	பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	விளவங்கோடு.
187	பொன்னுமலே, திரு. தி.	பனேமரத்துப்பட்டி.
188	பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	சோளிங்கபுரம்.
189	மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
190	மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தான்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
191 மதியழகன், திரு. கே.ஏ.	ஆயிரம் விளக்கு.
192 மருதாசலம், திரு. என்.	பேரூர் (செ. வ.).
193 மலைக்கண்ணன், திரு. வீ.	இளையாங்குடி.
194 மன்னியப்பன், திரு. சி.	கிருஷ்ணகிரி.
195 மாணிக்கம், திரு. என். ..	பென்னகரம்.
196 மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	தொண்டாமுத்தூர்.
197 மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	திருப்பத்தூர். (இராமனாத புரம் மாவட்டம்)
198 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	பட்டுக்கோட்டை.
199 மாரிமுத்து, திரு. மூ.	தலைவாசல் (செ.வ.)
200 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	வேதாரண்யம்.
201 முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ். ..	மேலப்பாளையம்.
202 முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு வெ. ந. ..	லால்குடி.
203 முத்து, திரு. வ.	சங்கரி (செ. வ.)
204 முத்துசாமி, திரு. ப.	வேடசந்தூர்.
205 முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ. ..	முசிறி.
206 முத்துவேல், திரு. ந.	வானூர் (செ. வ.)
207 முத்தையா, திரு. கே. கே.	கடலூர்.
208 முத்தையா, திரு. எம்.	ஒட்டப்பிடாரம் (செ. வ.)
209 முருகையன், திரு. எஸ்.	கலசப்பாக்கம்.
210 முனியாண்டி, திரு. ஆ.	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
211 முனு ஆதி, திரு. மு.	திருப்போரூர்.
212 முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	மேல்மலையனூர்.
213 மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் ஏ. எம்.	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
214 மோசஸ், திரு. ம.	நாகர்கோயில்.
215 ரங்கனாதன், திரு. கே.	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
216 ராமசாமி, திரு. இ.	வால்பாறை.
217 ராமசாமி, திரு. ஜி.	திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்).
218 ராமராசன், திரு. வ. க.	பவானிசாகர் (செ. வ.)
219 ராஜா, திரு. ஏ. எம்.	பவானி.
220 ராஜாராம், திரு. ஜி.	திண்டிவனம்.
221 ரெத்தினசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	திருமங்கலம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.	தொகுதி.
(1)	(2)
222 லத்தீப், திரு. எம். வ.	வாணியம்பாடி
223 வகாப், திரு. கே. எ.	ராணிப்பேட்டை.
224 வடிவேலு, திரு. சீ. க.	தொட்டியம்.
225 வடிவேல், திரு. எஸ்.	சீர்காழி (செ. வ.)
226 விசுவநாதன், திரு. செ. கோ. ..	செங்கல்பட்டு.
227 வீராசாமி, திரு. நா.	ஆற்காடு.
228 வெங்கடசாமி, திரு. பி.	ஹோசூர்.
229 வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	வாசுதேவநல்லூர்.
230 வேதாசலம், திரு. மு.	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
231 வேலப்பன், திரு. சி. வே.	கபிலமலை.
232 வேழவேந்தன், திரு. கா.	கும்மிடிபூண்டி.
233 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	திருவட்டார்.
234 ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி. ..	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
235 ஹாண்டே, டாக்டர், எச். வி.	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்.

1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.

2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.

3 திரு. கோவிந்த் சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1974 ஏப்ரல் 3.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

General Hospital for South Madras

* 722 *Q*.—THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the construction of a Hospital was included in the lay out for Ashok Nagar-Karunanidhi Nagar Scheme;

(*b*) whether the proposal was dropped; and

(*c*) if so, the resons for dropping the scheme?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ—உ) தென் சென்னைக்கு அரசினர் பொது மருத்துவ மனையொன்றை கோடம்பாக்கம்புதூரில் தோற்றுவிக்க அரசிடம் ஒரு திட்டம் சில ஆண்டுகளாகவே பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதுபற்றி தகுந்த முடிவு இன்னும் எடுக்கப்படவில்லை.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, தென் சென்னையில் ஒரு மருத்துவ மனை ஆரம்பிப்பது குறித்து தகுந்த முடிவு எடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்பொழுது இருக்கின்ற ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியில் ஏராளமான கூட்டம் இருக்கிறது. அங்கே நோயாளிகளுக்கு வேண்டிய படுக்கை வசதிகள் எவ்வளவுதான் அதிகரித்தாலும் போதவில்லை. எனவே, தென் சென்னையில் ஒரு புதிய மருத்துவ மனையைத் துவக்குவதற்குக் கொஞ்சம் காலதாமதமானாலும், இப்பொழுதிருக்கின்ற ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை இன்னும் விரிவாக்குவது குறித்து செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா? சென்ட்ரல் ஜெயிலை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிட்டு, அங்கு ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை விஸ்தரிப்பதாக ஏற்கெனவே ஒரு செயற்குறிப்பு இருந்தது. அந்த முறையில் இந்த மருத்துவ மனையை விஸ்தரிக்க ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா?

[1974 ஏப்ரல் 3

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கேள்வியினுடைய நோக்கம், எப்படியும் தென் சென்னையில் ஒரு மருத்துவ மனை வரவேண்டும் என்பது. அரசாங்கத்தினுடைய ஆசையும் தென் சென்னையில்—அடையார் பகுதியிலோ, கோடம்பாக்கம்புதூர் பகுதியிலோ, அசோக்நகர் போன்ற பகுதியிலோ—ஒரு மருத்துவ மனை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது. அதற்காக நிலம் ஒதுக்குவதற்கெல்லாம்கூட, ஏற்கெனவே அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு நிறைவேறியிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 140 லட்ச ரூபாய் இருந்தால்தான் ஒரு தகுந்த பொது மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்துவதற்குரிய அடிப்படை வசதிகளை உண்டாக்க முடியும். 500 படுக்கைகள் கொண்ட பொது மருத்துவ மனையை 15–20 லட்ச ரூபாய் செலவில் ஏற்படுத்துவதென்று, அதற்காக நிதி ஒதுக்கினாலும், இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்து நிறைவேற்ற முடியுமா என்பது சந்தேகமே, வசதிக் குறைவு காரணமாக அது ஒத்திவைக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்தக் கேள்வியினுடைய நோக்கம், தென் சென்னையில் பொது மருத்துவ மனையை ஏற்படுத்துவது என்பது. ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்துவது என்கிற நோக்கம் இதில் நிறைவேறுது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சென்னை, மதுரை போன்ற பெரிய நகரங்களில் இப்படி இரண்டாவது மருத்துவ மனைகள் ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று 1971-ம் ஆண்டில்கூட இந்த மன்றத்தில் சொல்லப்பட்டது. மதுரையில் இரண்டாவது மருத்துவ மனை ஆரம்பிக்க ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா? சென்னையிலும் என்றைக்கு ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் ஆறு, ஏழு பெரிய மருத்துவ மனைகள் இருக்கின்றன. மதுரையில் விரிவு அடைந்த ஒரு பெரிய மருத்துவ மனை இருக்கிறது. இன்னும் ஒரு மருத்துவ மனை—அந்த அளவுக்கு இல்லாவிட்டாலும்—துணை மருத்துவ மனை மதுரை தெற்குப் பகுதியில் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு 15 இலட்ச ரூபாய் செலவில் கட்டட அமைப்பு ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு யோசித்திருக்கிறது. விரைவில் அதற்கு ஆவன செய்யப்படும். இடத்தை மாநகராட்சி மன்றம் தந்திருக்கிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : ஏறத்தாழ முப்பது இலட்சம் ஜனத்தொகை கொண்ட சென்னையில் போதிய மருத்துவ மனைகள் இல்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. அதுவும் ஸ்லம் பகுதியில்—குடிசைப்

1974 ஏப்ரல் 3]

பகுதியில்—தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் வாழும் பகுதியில் உள்ள நோயாளிகள் மருத்துவ மனைக்குச் செல்ல சங்கடப்படுகிருர்கள். ஆகவே, குடிசைப் பகுதியில் செல்லுவதற்கேற்ற நடமாடும் மருத்துவ மனைகளை அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த ஆண்டு நடமாடும் மருத்துவ மனையைப்பற்றி சற்று உற்சாகமாகப் பேசப்பட்டது. இப்பொழுது பெட்ரோல் விலை ஏறியிருப்பதால், மருந்தைவிட பெட்ரோல் விலை அதிகமாகும். அப்படிப்பட்ட நிலைமையைவிட ஏழைகள் மருத்துவ மனைக்கு நடந்து வரத் தயாராக இருக்கிருர்கள். துணை மருத்துவ நிலையங்களை அமைக்கவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அரசு முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனுல், அதற்கும் போதுமான வசதி இல்லாத காரணத்தால் தாமதம் ஆகிறது.

Additional building for General Hospital, Madras.

* 723 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government propose to build a multi-storeyed building as an annexe to the Government General Hospital, Madras; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னையிலுள்ள அரசு பொது மருத்துவமனைக்கு இணைப்பாக முடிவில் ரூ. 56 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில், இரட்டை தொகுதியாகவுள்ள கட்டிடம் ஒன்றை கட்டி, அதில் காது, மூக்கு, தொண்டை நோய்த்துறை, புற்று நோய்த்துறை, ரத்த நாள அறுவை சிகிச்சைத்துறை (Vascular Surgery) குண்டிக்காய் இயல்துறை (Nephrology) சிறுநீரக இயல்துறை (Urology) ஆகிய துறைகளை அமைப்பதென்று அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்திலேயே இவ்வாறு மருத்துவ வசதிகளை அதிகரித்துக்கொண்டு போவதற்குப் பதில், மாவட்ட மருத்துவ மனைகளையும் விஸ்தரித்து, மாவட்ட அளவில் மருத்துவ வசதிகளைப் பரவலாக்குவதற்கு அரசு திட்டமிடுமா?

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY — TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒன்றைப் பற்றிப் பேசும்போது மற்றொன்றை மறந்துவிட்டதாகப் பொருள் அல்ல. ஒரு அங்கத்தினர் சொற்பொழிவாற்றும்போது மற்ற அங்கத்தினர்கள் அந்தப் பொறுப்பை இழந்துவிட்டதாகப் பொருளல்ல. அதுபோல் சென்னை பொது மருத்துவ மனையிலுள்ள நெருக்கடியைத் தவிர்ப்பதற்கு வகை செய்யவேண்டும். அங்குள்ள கட்டடங்கள் சில 75 ஆண்டுகள், 100 ஆண்டுகள், 125 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. அப்படிப்பட்ட கட்டடங்கள் எந்த நேரத்திலும் விபத்தை விளைவிக்கக் கூடும். அவற்றை இடித்துவிட்டு, இருக்கும் சிறு சிறு பகுதிகளில் கட்டடங்கள் வருவதால் மருத்துவ மனையின் மொத்தமான அமைப்பு கெட்டுவிடுகிறது. அதற்காக ஏற்கெனவே 15–17 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்த அந்தப் பணத்தை நிறுத்திவைத்து, ஒரு முழு கட்டடமாக உருவாவது மேலானது. பல சிறு கட்டடங்கள் வருவதைத் தவிர்க்கும் முயற்சியோடு இணைந்து இந்த முயற்சி நடைபெறுகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே அங்கிருக்கக்கூடிய கார்டியாலஜி பிளாக் நெருக்கடியாக இருக்கிறது. அது மாத்திரமல்லாமல், கார்டியாலஜி ப்ளாக்கில் இருக்கக்கூடியவர்கள் வெறும் மெடிக்கல் யூனிட்டைச் சேர்ந்தவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். அதற்கு இணைந்தாற்போல் ஒரு சர்ஜிகல் யூனிட்டும் அமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, கார்டியாலஜி பகுதியில் இப்போதே சர்ஜரி நடைபெற்று வருகிறது. ஆனால், பெயரளவில் சர்ஜரி யூனிட் என்ற அமைப்பு முறை ஏற்படுத்தவில்லை. என்றாலும், செயல் முறையில், தனிப் படுக்கைகள் பெற்று அறுவை சிகிச்சை நடத்துகிறார்கள். ஆனால், சிறப்பு அவர்களுக்கும் தரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அம்மையார் அவர்கள் சொன்ன அந்த ஆலோசனை அரசால் மிக விரைவில் பரிசீலிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப்படும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, பொருளாதார நிலையை அனுசரித்து, இரண்டு மாடிக் கட்டடங்கள்தான் கட்ட வேண்டும், அதற்குமேல் கட்டக்கூடாது என்று மத்திய சர்க்காரிலிருந்து சமீபத்தில் நம்முடைய சர்க்காருக்கு ஆலோசனை வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால், இதை மாற்றி அம்மாதிரி செய்ய உத்தேசம் உண்டா?

1974 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படியொரு ஆலோசனை வந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நம்மைவிட அறிவாளிகள் அங்கேதான் இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்வதில்லை.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போதே சென்னை பொது மருத்துவ மனையில் ஜன நெரிசல் அதிகமாக இருக்கிறது. நோயாளிகளுக்கு வசதி செய்யவேண்டும் என்பதற்காகப் பெரிய கட்டடங்களைக் கட்டி, அவற்றின் மூலம் நோயாளிகளுக்கு வசதிகளைப் பெருக்குவதாகச் சொன்னபோதிலும், மேலும் ஜன நெரிசல் அதிகமாக ஏற்பட்டு, சுகாதாரக் கேடுகள் விளைவதற்குக் காரணமாகி விடுகின்றன. ஆகவே, இதுபோன்ற புதிய புதிய கட்டடங்களை மாவட்ட அளவில் கூட்டி, சென்னை வந்து சரியான முறையில் மருத்துவ வசதி பெற முடியாது வறுமையினால் பீடிக்கப் பட்டிருக்கின்ற மக்கள் அந்தந்த மாவட்டத்தில் இத்தகைய நல்ல பயனைப் பெறும்வகையில் அரசு முனைப்பான திட்டத்தை விரைவில் ஏற்படுத்திக் கொடுக்குமா என்று அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட மருத்துவ மனைகள் இன்றைக்கிருக்கும் நிலையிலிருந்து, வருகிற ஐந்தாண்டுக் காலத்தில், ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குப் பல சிறப்புத் துறைகளைப் பெற்று வளர்ச்சி அடையவேண்டும் என்று அரசு திட்ட மிட்டிருக்கிறது. அவை அப்படியிருக்கிற நிலையிலிருந்து வளர முடியுமே தவிர, பெரிய வளர்ச்சிபெற்ற, பல்வேறு சிறப்புத் துறை களுக்குள்ள பகுதிகளைக்கொண்டு உருவாவதென்பது முப்பதாண்டு காலமானாலும் நிறைவேற முடியாத ஒன்றாகும்.

ஆனால், வாய்ப்புள்ள சில இடங்களில் ஏதாவதொரு புதிய அமைப்பை உருவாக்கும்போது அவை அத்தனையையும் சென்னை யிலேயேதான் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பது அரசின் நோக்கம் அல்ல. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பெயரில் புற்றுநோய் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று காஞ்சீபுரத்தில்தான் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பெரிய கட்டடம் ஒன்று அங்கே கட்டுவதற்குரிய பணியும் இப்பொழுது அங்கே நிறைவேறிக் கொண்டிருக்கிறது. 25 லட்ச ரூபாய் செலவில் அந்தக் கட்டடம் மட்டும் வர இருக்கிறது. மேலும் அந்த அமைப்பு முழுவதையும் பார்த்தால், ஏறத்தாழ 35–40 லட்ச ரூபாய் செலவிட்டு தமிழ்நாட்டிலேயே ஒரு வகையில் புற்று நோய் சிகிச்சையைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு தலைமை நிலையத்தைப்போல்

அது இயங்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் அதிலே மிகப் பெரிய மன நிறைவு அடைவார் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

Siddha Dspensary in Killiyoor Union

* 724 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether the Government have received any representation from the Killiyoor Panchayat Union for the opening of a Siddha Dispensary during the year 1972–73?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தோலயாவேட்டையில் 10 படுக்கைகளுடன் கூடிய ஒரு சித்த மருத்துவமனை திறப்பதற்கான குறிப்பு இந்திய மருத்துவ இயக்குநரால் பெறப்பட்டுள்ளது. போதிய விளக்கங்களுடன் கூடிய திருத்தப்பட்ட குறிப்பு அனுப்புமாறு இந்திய மருத்துவ இயக்குநர் கன்னியாகுமரி மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரியை கேட்டுள்ளார்.

திரு. என். டென்னிஸ்: இந்திய வைத்தியமுறையை ஊக்குவிப்ப தற்கும், இந்த மருத்துவ முறையில் சித்த வைத்தியக் கல்லூரியிலிருந்து தேறியவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கவும் இவ்விதமான மருத்துவ மனைகளை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு மானியம் கொடுத்து செயல்பட்டு அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஒன்றியத்தினால் நடத்தக்கூடிய இந்த மருத்துவமனைகள் ஒன்று கிராம மருத்துவமனையாகவோ அல்லது ரெகுலர் டிஸ்பென்ஸரி அல்லது பார்ட்-டைம் டிஸ்பென்ஸரி யாகவோ அமைப்பதற்கு இன்றைக்கு இடம் இருக்கிறது. அதற்குத் தேவையான பொருளாதார வசதி அவர்களிடம் இருக்கிறதா என்று உள்ளாட்சித் துறை செயலாளரும், அதற்குப் பின்னர் நிதித்துறை செயலாளரும் பரிசீலித்து, அந்த முறைப்படி ஒன்றியத்திற்கு வாய்ப்பு இருக்கும், அவர்கள் நடத்தலாம் என்று சொல்லி, அவர்கள் நடத்து வதற்கு முன்வந்தால், அப்படி எல்லா வாய்ப்புகளும் இருக்குமானால் அரசு என்ன உதவி செய்யும் என்பதை அப்பொழுதுதான் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கே. எ. வகாப்: சித்த வைத்தியமுறை மிகச் சிறந்த முறை என்று கூறப்படுகிறது. இதிலே சில ரகசியமான முறைகளை வைத்தியர்கள் வெளியிடுவதில்லை. அவர்கள் பரம்பரையாக இந்த

1974 ஏப்ரல் 3]

ரகசியத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற ஒரு முறையாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதை வெளியில் கொண்டுவருவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்து, இப்படிப்பட்ட முறைகளை இந்த மருத்துவமனைகள் பயன்படுத்துவதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : நூலிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய உண்மைகள் சில பயிற்சியில் மாத்திரம் இருந்தாலும், நூலில் உள்ள அப்படிப்பட்ட உண்மைகள் ஆராயப்பட்டு, ஆதாரபூர்வமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, அவற்றை பார்மகோபியா முறையில் மருந்து தயாரிப்பதன் மூலம் அங்கே இடம் பெறச்செய்யலாம். அதேபோன்று ரகசியங்களை யார் தெரிவித்தாலும் அதை ஒப்பு நோக்கி அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும்.

Conversion of sea-water into drinking water.

* 725 Q.—THIRU A. PARANDHAMAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Central Government have decided to put up a plant near Madras to convert the sea-water into drinking water; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : கடல் நீரை குடிநீர் ஆக்குகின்ற திட்டத்தை எண்ணூர் நிலையத்தில் உருவாக்க வேண்டும் என்று சில மாதங்களுக்கு முன்பு மத்திய அரசு கூறியிருப்பதாக பத்திரிகையில் செய்தி வந்தது. இது குறித்து மத்திய அரசு நமது அரசுக்கு தகவல் அனுப்பி யிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அவ்வாறு எந்தச் செய்தியும் கிடைக்கவில்லை. ஆனால் அதற்குப் பதிலாக கல்பாக்கம் அணுமின் சக்தி உற்பத்தி நிலையத்தில் இயல்பாக ஒரு நாளைக்கு ஒரு மில்லியன் காலன் தண்ணீரை, கடல் நீரைக் குடிநீராக மாற்றுவதற்குரிய ஒரு பெரிய அமைப்பை ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாய் செலவில் இன்னும் மூன்று ஆண்டு காலத்தில் நிறைவேற்றலாம் என்று அவர்கள் கருது கிறார்கள். அது ஒரு பரிசீலனை திட்டமாக இருக்கிறது. அப்படி மூன்று ஆண்டு காலத்திற்குள் அது ஆரம்பிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டால், ஒரு வகையில் ஒரு முன்னோடித் திட்டமாக, ஆய்வுக்குரிய

திட்டமாக நிச்சயம் அது இருக்கும். அப்படி பெரிய செலவாகிறது என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தை நினைத்த வகையில் செயலாற்ற முடியவில்லை.

திரு. எம். தேவராசன் : கடல் நீரில் பெரிய தொழிற்சாலைகளி லிருந்து போகும் கழிவுப் பொருள்களின் நச்சு கலந்திருப்பதால், பல கெமிகல்ஸ் கலப்பதால் மீன்கள் செத்துவிடுகின்றன. அதனல் பல நோய்கள் உண்டாகிறது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடல் நீரைக் குடி நீராக மாற்றுவது பற்றிய கேள்வி இது . . .

திரு. எம். தேவராசன் : அம்மாதிரி கெமிகல்ஸ் கலப்பதை தடுப்ப தற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி கழிவுப் பொருள் கலக்கின்ற மிகுந்த அளவைக் குறைத்து பாதகம் ஏற்படாமல் செய்கிறர்கள். மிகுந்த அளவைக் குறைப்பதாலும், கழிவுப் பொருள்களின் தரத்தை மாற்றுவதாலும் பொதுவாக உலகம் எங்கும் ஆலோசனை நடத்தி குடிநீராக மாற்றுவதற்கு, அதிலுள்ள உப்புத் தன்மையை மாற்றி வேறு தீங்குகள் இருப்பினும் அவற்றையும் மாற்றுவதற்கும் அந்த அமைப்பு இடம் தரும் என்று நாம் எதிர்பார்க்கிறோம். இது மிகுந்த செலவுடையதாக இருக்கும் என்பது அடிக்கடி கூறப்படும் ஒன்றுகும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, it is stated that the percentage of salt in sea water differs from sea to sea. So may I know fom the Hon. Minister whether any investigation has been made to find out the percentage of salt in the sea water near Madras?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : பொதுவாக ஏராளமான உப்பு தமிழ் நாட்டு கடற்கரை ஓரத்தில் தயாரிக்கப்படுகிறது. இதிலிருந்து தமிழ் நாட்டு கடற்கரையிலே உப்பு கலந்து இருக்கிற அளவு குறை வாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்ப்பதற்கு இல்லை. ஏராளமாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : சென்னை நகரத்தில் நாளுக்கு நாள் மக்கள் தொகை அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. வீராணம் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்தத் திட்டம் நிறை

1974 ஏப்ரல் 3]

வேறினால் கூட போதுமான அளவுக்கு குடிநீர் கிடைக்குமா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. அந்த வகையில் இந்த அரசு கடல் நீரை குடி நீராக மாற்றுவதற்கு ஒரு திட்டத்தை உருவாக்க முயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இப்பொழுது வீராணம் திட்டத்தை விரைவாக நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. ஒவ்வொரு கட்டமாகத் தான் தமிழக அரசு நிதி ஒதுக்கி பல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். அந்தக் கட்டத்திற்குப் பின் இதைப்பற்றி பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: முதல் முதலாக இஸ்ரேல் நாட்டில் கடல் நீரை குடி நீராக மாற்றுவதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் அதில் வெற்றியடைந்திருக்கிறார்கள். அமெரிக்காவும் வெற்றிகரமாக அந்த சோதனையை செய்திருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் கல்பாக்கம் அணு மின்சார உற்பத்தி நிலையத்தில் செய்து பார்க்கலாம் என்று சொன்னார்கள். கடல் நீரை குடி நீராக ஆக்குவதற்குப் பதிலாக அதைப் பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுத்துவதற்கான முறையில் விரிவாக ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு சர்க்கார் அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இதெல்லாம் விஞ்ஞான முறையில் ஆராய்வதற்குரியதாகும். பல்லேறு நிலையில் பல்வேறு நாடுகளில் நடைபெறுகிற ஆராய்ச்சியிலிருந்து நம்முடைய பொருளாதார நிலையில் நாம் அதைச் செயல்படுத்தக்கூடிய அளவுக்கு ஆராய்ச்சி விஞ்ஞான முறையில் அப்பொழுது தான் செய்ய முடியும். இப்பொழுது 1,000 காலன் தண்ணீரை ஜப்பானிய முறைப்படி குடி நீராக மாற்ற ரூ. 11 ஆகிறது என்று கணக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக் கணக்குப் போட்டு 4, 5 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இப்பொழுது கணக்குப் போட்டால் ரூ. 11 என்பது ரூ. 14, 15 ஆகும். தமிழ்நாட்டுப் பொருளாதார நிலையைப் பார்க்கும்பொழுது இது நிறைய செலவுடையதான திட்டம் என்று நான் கருதப்படுகிறது.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: ஆண்டுக்கு ஆண்டு சென்னையிலும் மற்ற பகுதிகளிலும் ஏற்படுகின்ற தண்ணீர் பற்றாக்குறையைப் போக்க ரஷ்ய நாட்டில் மிகக் குறைந்த செலவில் கடல் நீரை குடி நீராக ஆக்குகின்ற திட்டம் சிறப்பாக செயல்படுவதற்கு சாத்தியக்கூறுகள் இருப்பதாக அங்கே பரிசீலிக்கப்பட்டதில் தெரியவருகிறது. ஆகவே நம்முடைய மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ரஷ்ய

நாட்டிற்குச் சென்று அந்த முறையைக் கற்று வந்தால், சிறப்பாக அதை இங்கே நிறைவேற்றுவதற்கு வழி பிறக்கும். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : விஞ்ஞான அறிவு என்பது ஒரு நாட்டிலே அவர்களே வெற்றிகரமாக ஒரு காரியத்தை முடிப்பதற்கு உதவுவதாகும். விஞ்ஞான அறிவு மற்றவர்களுக்கு எளிதாகக் கிடைத்துவிடும். ரஷ்யா போகவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தை என் மூலமாக நிறைவேற்றிக்கொள்வதாக இருந்தால் நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : கடல் நீரை குடி நீராக மாற்றுவது என்பது தண்ணீர் கிடைக்காத இடங்களில் மேற் கொள்ள வேண்டிய ஒரு முயற்சி. ஆனால், சென்னையைச் சுற்றி 20 மைல், 30 மைல் அளவுக்கு கிரவுண்டு வாட்டர் பூமிக்கு அடியில் நிறையத் தண்ணீர் இருக்கிறது. வேண்டுமானால் குடிப்பதற்கு லாயக்கு இல்லாத தண்ணீராக இருக்கலாம். ஆனால் கடல் நீரை குடி நீராக ஆக்கவேண்டும் என்றால் அதற்கு நிறைய மின்சாரம் தேவைப்படுகிறது. நம்மிடம் மின்சாரம் இல்லை. ஆகவே, இந்தத் திட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் அவசியமாக பரிசீலனை செய்து கொண்டு இருக்க வேண்டுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அமைச்சர் அவசியமான வேலையிலே ஈடுபட்டிருப்பதைக் குறைப்பது நல்லது தான். உலகம் எங்கும் சில பிரச்னை பேசப்படும்பொழுது, நம்முடைய நாட்டிலும் அது பற்றி பேசப்படுவது இயற்கை. அந்த முறையில் கல்பாக்கம் அணு மின்சக்தி நிலையத்தில் அவர்களுக்கு கிடைக்கின்ற ஒரு வெப்ப அலை மூலம் இயல்பாகவே அணு சக்தி மின் நிலையத்தின் தேவைக் காகவே அதை அவர்கள் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கருதி இருப் பார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. அது மத்திய அரசின் முயற்சியில் நடைபெறுகின்ற காரியமாகும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 726 எண்ணுள்ள கேள்வி பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Bridges across A.V.M. Canal

* 727 *Q.*—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether it is a fact that the bridges constructed in the A.V.M. Canal at several places need reconstruction in Kanyakumari district?

1974 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆம்.

திரு. என். டென்னிஸ் : இந்த ஏ.வி.எம். கால்வாயில் உள்ள பாலங்கள் மிகவும் பழுதடைந்திருக்கின்றன. சில பாலங்கள் மிகவும் அபாயகரமான நிலையில் இருக்கின்றன. மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுவின் கூட்டத்தில் இது பற்றி தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தப் பாலங்களை உடனடியாக பழுது பார்ப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு மேற்கொள்ளுமா? எப்பொழுது அவைகள் பழுதுபார்க்கப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இது வரையில் அந்தக் கால்வாயை யார் பராமரிப்பது, யார் மராமத்து செய்வது என்பது இல்லாமல் இருந்தது. இப்பொழுதுதான் அதைப் பொதுப் பணித் துறை ஏற்றுக்கொள்ள முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நெடுஞ்சாலைத் துறையினிடம் சில தகவல்கள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. தகவல்கள் வந்தவுடன் வேலைகளை துவங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

Water-supply for ayacuts in Kanyakumari.

* 728 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the withering away of standing crops at Kanyakumari district due to inadequate supply of water during September 1973; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) பேச்சிப்பாறை பெருஞ்சாணி நீர்த்தேக்கங்களில் இருந்த தண்ணீரைக் கொண்டும், மேல் கோதையாறு நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து அதிகப்படியான தண்ணீர் பெற்றும், வாய்க்கால்களுக்கு இடையே முறைப்பாசனம் ஏற்படுத்தியும் கோதையாறு பட்டணம்கால் ஆயக்கட்டுப் பிரதேசத்தில் உள்ள விளைநிலங்களுக்குத் தேவையான தண்ணீர் வழங்கப்பட்டது. தண்ணீர் பற்றாக்குறை காரணமாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் செப்டம்பர் 73-ல் வளரும் பயிர்கள் எதுவும் வாடவில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் "டெயில் என்ட்" நிலங்களில் செப்டம்பர் மாதத்தில் கூட வளரும் பயிர்கள் வாடியும் கரிந்தும் காணப்படுகின்றன. அந்த

முறையில் தற்போது கூட ஏறத்தாழ 10,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப் போக்க அரசாங்கம் தண்ணீர் விநியோகத்தை ஒழுங்குபடுத்த ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இந்த பாதகம் ஏற்பட்டிருப்பதற்கு தண்ணீர் விநியோகம் காரணம் அல்ல. பருவ மழை பொய்த்ததுதான் அதற்குக் காரணம். பருவ மழை பொய்த்ததற்கு என்னால் எதுவும் செய்ய முடியாது.

ஐயன்குளம் ஏரியை ஆழப்படுத்தல்

* 729. வினா—புலவர் சி. பழனிச்சாமி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனிக்கருகில் உள்ள ஆயக்குடியைச் சேர்ந்த ஐயன் குளத்தை ஆழப்படுத்தி வாய்க்கால் அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு ரூ. 1.20 இலட்சம். எதிர் பார்க்கப்படும் உணவு உற்பத்தி 87.75 டன்களாகும். ஒரு டன்னுக்கு ஆகும் செலவு ரூ. 1,368. இத்திட்டம் 1974–75-இல் ஒப்புதலுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள்.

* 730. வினா—திரு. கி. ஜெயராமன்: மாண்புமிகு உணவு—கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

நுகர்வோர் கூட்டுறவு இயக்கத்தினை ஊக்குவிக்க (Consumer Co-operative Movement) அரசு தற்போது மேற்கொண்டுள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நுகர்வோர் கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு ஊக்கமளிக்கும் பொருட்டு, சிறு சிறப்பங்காடிகள், நுகர்வோர் தொழில்கள் ஆகியவற்றைத் தொடங்குதல், கிடங்குகள் கட்டுதல், பாரவண்டிகள் வாங்குதல், பங்கு மூலதனம், நிர்வாக உதவித்தொகை ஆகியவற்றை வழங்குதல் போன்ற பல்

1974 ஏப்ரல் 3]

வேறு திட்டங்களைச் செயற்படுத்துவதற்கு அரசு நிதியுதவி அளித்து வருகிறது. ஆதாயம் இல்லாமல் இயங்கிவரும் நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு புத்துயிர் அளிப்பதற்காக சிறப்பு நிதி உதவியும் அளிக்கப்படுகிறது. இன்றியமையாப் பொருட்களைச் சில்லறையில் விநியோகம் செய்யும் பணியை வருங்காலத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடம் படிப்படியாக ஒப்படைக்கவும் அரசு முடிவு செய்துள்ளது. நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மேம்பாட்டிற் காக 1—4—69-லிருந்து 31—3—73 வரை வழங்கப்பட்ட நிதியுதவி ரூ. 125.97 லட்சமாகும். இதைத்தவிர மாநில திட்டத்தின் நிதி வரம் பிற்குப் புறம்பாக இந்திய அரசிடமிருந்தும் நிதியுதவி பெறப்படு கிறது. துறைப் பண்டகசாலைகளையும், பெரிய அளவிலான சில்லறைக் கடைகளையும் திறந்து அவற்றை விரிவு படுத்துதல், நுகர்வோர் தொழில்களை ஏற்படுத்தல் ஆகியவை குறித்த மத்திய அரசுத் திட்டத்தைச் செயற்படுத்துவதற்காக மேற்படி நிதியுதவி பெறப் படுகிறது. நிதியுதவி அளிக்கும் வங்கிகள் நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு நிதியுதவி அளிப்பதற்காக அவசியமான இடங்களில் மேற்படி வங்கிகளுக்கு அரசு உத்தரவாதமும் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. கி. ஜெயராமன்: தலைவரவர்களே, உறுப்பினர்கள் பங்குத் தொகை குறைந்தபட்சம் எவ்வளவு என்பதையும், சில இடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏற்படுத்துகின்ற அளவுக்கு பங்குத் தொகையை குறைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: உறுப்பினர் களுடைய பங்குத் தொகையை இப்போது குறைப்பதாக உத்தேசம் இல்லை. இப்போதுள்ள பங்குத்தொகையே இருக்கும். சர்க்காரின் பங்குத்தொகை, சிறப்பங்காடிகள், சிறு சிறப்பங்காடிகள் ஆகியவை களுக்குள்ள விகிதாசாரங்களிலும்—தொகையில் மாற்றம் இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், பற்றுக்குறைப் பொருட்களை விநியோகம் செய்வதற்கு குறைந்த அமைப்பாக கூட்டுறவு அமைப்பை ஏற்படுத்துவது மிக நல்லது என்று ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் கூட்டுறவுத் துறையின் தேவையை உணர்ந்து, குறைந்த

லட்சம் 10,000 ஜனத்தொகை உள்ள இடங்களிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டத்தை வகுத்து செயல்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கிட்டத்தட்ட அந்த முறையிலேதான் இப்போது நடைபெறுகிறது. 10,000 ஜனத்தொகை, ஒரு லட்சம் ஜனத்தொகை உள்ள இடங்கள் என்ற அளவிலே திட்டங்கள் போடப்பட்டு, விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு, முடிந்த இடங்களில் எல்லாம் கூட்டுறவு அமைப்புகளை உருவாக்க சர்க்கார் முயன்று வருகிறது. அதற்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில் ஆங்காங்கே இருக்கின்றவர்கள் உறுப்பினர்களையும் ஷெயர்களையும் சேர்த்து, கூட்டுறவு அமைப்புக்களை உருவாக்க முன்வந்தால் சர்க்கார் உதவி செய்ய தயாராக இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இப்படி நுகர்வோர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை இன்றையதினம் அதிகமாக மக்கள் தொகை உள்ள நகரப்புறங்களில்தான் தொடங்குகிறார்கள். கிராமப்புறங்களில் இப்படிப்பட்ட சங்கங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று மக்கள் முன்வந்தாலும் அதிகாரிகள் அதற்கு சட்டம் இல்லை என்று சொல்லி மறுத்துவிடுகிறார்கள். உறுப்பினர்களையும் ஷெயர்களையும் சேர்த்துக் கொடுத்தாலும் மறுத்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்றவர்கள் உறுப்பினர்களையும் சேர்த்து, உரிய பங்குத் தொகையையும் சேர்த்துக் கொடுத்தால், 5,000, 2,000 மக்கள் தொகை உள்ள இடங்களிலும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்துக் கொடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: சிறப்பங்காடிகள் என்பது மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் பொருட்களை விநியோகம் செய்கின்ற அமைப்புகளாகும். மக்கள் தொகைக்கு ஏற்ற வகையில் உறுப்பினர்களையும் பங்குத் தொகையையும் சேர்த்து நியாய விலையில் பொருட்களை விநியோகம் செய்ய கூட்டுறவு அமைப்புகளை சர்க்கார் ஏற்படுத்தி வருகிறது. இந்தக் கூட்டுறவு அமைப்புகளை ஏற்படுத்தும் போது லாபம் இல்லாவிட்டாலும் நஷ்டம் இல்லாத வகையில், கட்டட வாடகை, இதர செலவினங்களை சரிக் கட்டுகின்ற வகையில் இயங்குவதற்குள்ள வாய்ப்பு இருக்குமானால், மக்கள் ஆர்வத்தோடு முன்வந்தால் அரசாங்கம் நிச்சயமாக பரிசிலனை செய்யும்.

1974 ஏப்ரல் 3]

கோவில்பட்டியில் சர்க்கரை வழங்கல்

* 731. வினா—திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவில்பட்டி நகரத்திற்கு மினி சூப்பர் மார்க்கெட், மில் தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டக சாலைகள் மூலம் விநியோகம் செய்து வந்த சர்க்கரையில் ஒரு பகுதியை எடுத்து தனியார்கள் மூலம் வழங்க அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) & (இ) சபை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

சென்னையில் கோதுமை வழங்கல்

* 732. வினா—திரு. என். கே. பழனிசாமி: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் 1973 மார்ச் திங்களில் கோதுமை பற்றாக் குறைவு ஏற்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) & (இ) 1973 அம் ஆண்டு மார்ச் திங்களில், சென்னையில் கோதுமைப் பற்றாக்குறை இல்லை. அத்திங்களில் மத்தியத் தொகுப்பிலிருந்து 15,000 டன் கோதுமை இம்மாநிலத்திற்கு வந்தது. நுகர்வோரின் வாலாயமான தேவைகளை நிறைவு செய்ய இது போதுமானதாயிருந்தது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இந்த கோதுமை பற்றாக்குறை இன்னும் தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்கிறது. சமீபத்தில் சர்க்கார் மொத்த வியாபாரத்தை கைவிட்டதுதான் இதற்கு காரணம் என்று கருதப்படுகிறது. பற்றாக்குறை தொடர்ந்து இருப்ப தால் மேலும் அதிக அளவில் கோதுமை இறக்குமதி செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

@ 133-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[1974 ஏப்ரல் 3

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடுகளினாலோ அல்லது இதர காரணங்களினாலோ இறக்கு மதி குறைந்துவிடவில்லை. நமக்கு 9,000 டன் கோதுமை கொடுத் திருக்கிறார்கள். 20,000 டன் வேண்டுமென்று முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் கலந்துகொண்டு, நான் கேட்டிருக்கிறேன். அதற்கு அவர்களிடமிருந்து இன்னும் விபரம் வரவில்லை. மேலும் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஒருவேளை தனிப்பட்ட முறையில் வியாபாரிகள் சென்று 50 சதவிகிதம் லெவி கொடுத்து விட்டு, கொள்முதல் செய்து வருவதற்கு மத்திய சர்க்கார் அனுமதிக்க லாம் என்று தெரிகிறது. அதுவும் அவர்களுடைய பதில் வந்தால் தான் தெரியும்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் கோதுமை இறக்குமதியில் காலதாமதம் ஏற்பட்டதா? கடற்கரையில் கோதுமை தேங்கிக் கிடந்தது என்பது உண்மையா? அப்படியானால் அதன் காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அது தொழிலாளர் களுடைய கட்டுப்பாடு, போராட்டங்களினால் ஏற்பட்டிருக்கலாம்; இப்போது அப்படி இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், 9,000 டன் கோதுமை ஒரு மாதத்திற்கு நமக்கு விநியோகத்திற்கு வருவதாகச் சொன்னார்கள். அது சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக விநியோகம் செய்யப் படுகிறதா? அல்லது வேறு அமைப்புகளின் மூலம் விநியோகம் செய்யப்படுகிறதா? ஏற்கெனவே இந்த விநியோக முறையை இனி கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக செய்யப்போவதாக பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே. ஆகவே, இப்போது எந்த முறையில் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கோதுமையை சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகத்தான் விநியோகம் செய்கிறோம். ஆனால் சென்னை மாநகரைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சில இடங்களில் கூட்டம் அதிகமாக இருப்பதால், பரவலாக விநி யோகம் செய்கின்ற முறையில் டி.யு.சி. எஸ். மூலம் விநியோகிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒருசில பகுதிகளில் தான் அப்படி செய்யப்படும். முழுவதும் கூட்டுறவுத் துறையில் விநியோகம் செய்யவில்லை.

1974 ஏப்ரல் 3]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, சர்க்கரை வியாதி பிடித்தவர்கள் அதிகமாக இருப்பதால், அவர்களுக்கு தாராளமாக கோதுமை கொடுக்க அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, தாராளமாக எந்த அளவுக்கு முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்கிறோம். சர்க்கரை வியாதி பிடித்தவர்கள் என்று தகுந்த அத்தாட்சிகளைக் காட்டுகிறவர்களுக்கு ஒரு நபருக்கு 5 கிலோ வீதம் கொடுக்க உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மா. வெ. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, சென்னை மாநகரத்தை ஒட்டியுள்ள பெல்ட் ஏரியா என்று சொல்லப்படுகிற புறநகர் பகுதிகளிலும் சென்னை மாநகரில் எந்த அடிப்படையிலே உணவுப்பொருட்கள்—கோதுமை உட்பட—விநியோகிக்கப்படுகிறதோ அதே அடிப்படையில்தான் தொடர்ந்து வழங்கப்பட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தும், சென்னையில் வழங்கப்படுவது போலவே சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலம் பெல்ட் ஏரியாக்களிலும் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தும் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்னும் அந்த முறையில் கோதுமை வழங்கப்படவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? இனிமேலாவது அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: காரணம் பற்றாக்குறை தான். 9,000 டன் தான் வந்துகொண்டிருக்கிறது. எங்கெங்கே கொடுக்க முடியுமோ அங்கெல்லாம் அதை கொடுக்கிறோம். தமிழ் நாடு முழுவதும் கொடுக்கின்ற அளவுக்கு வரவில்லை.

(முற்பகல் 9–30)

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அரசாங்கம் சர்க்கரை வியாதி உள்ளவர்களுக்குத்தான் கோதுமை கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னவுடன் திடீரென்று சர்க்கரை வியாதிக்காரர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகரித்த விவரம் அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா? அதற்காக அவர்கள் கோதுமை பெற முயற்சிக்கிறார்கள்.

ஆகவே, பொதுவாகவே சர்க்கரை வியாதியைத் தடுப்பதற்குக் கூட கோதுமை உதவியாக இருக்கும். கோதுமையை உண்ணும் படியாக, இந்த அரசாங்கமும் இன்னும் இதற்கு முந்தைய அரசாங்

கமும் பிரச்சாரம் செய்தது. ஆகவே, பரவலாக எல்லோருக்குமே கோதுமை கிடைக்க அரசு வழிவகை செய்யுமா என அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: சர்க்கரை வியாதி இல்லாதவர்கள் கோதுமை வாங்குவதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிப்பதுபோல் தெரிகிறது. அப்படி யார், யார் வாங்குகிறார்கள் என்று சொன்னால், நிறுத்தி விடுகிறேன். கோதுமை சாப்பிட்டால், சர்க்கரை வியாதி வராது என்று யார் சொன்னார்கள், எந்த மருத்துவர்கள் சொன்னார்கள் என்று தெரியவில்லை. அப்படியென்றால், கோதுமை ரொம்ப சாப்பிட்டு, சர்க்கரை வியாதிக்காரர்கள் தேறியிருப்பார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் கோதுமை சாப்பிட்டால், சர்க்கரை வியாதி வராது என்று கூறுவது போல் தெரிகிறது. அந்த மாதிரி மருத்துவ ஆராய்ச்சி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: கோதுமை மொத்த வர்த்தகத்தை அரசு கைவிட்டதற்குப் பிறகு, இந்த மாநிலத்தினுடைய தேவைக்கேற்ற அளவுக்கு கோதுமை பெற, அரசு என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: எந்த மத்திய அமைச்சரைக் கேட்க வேண்டுமோ, அந்த மத்திய அமைச்சரை அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது, தந்தி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அவர்களிடமிருந்து கிடைக்கவில்லை. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்காக ஏதாவது முயற்சி செய்தால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கோதுமை பெற, ரேஷன் அதிகாரியிடமும் சர்டிபிகேட் வாங்கவேண்டும், டாக்டரிடமும் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கவேண்டும், டையபெட்டிக் பேஷண்ட் என்று. 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு டையாபெட்டிக் கம்பிளெயின்ட் வந்துவிடுகிறது. அதில் ஒரு டிகிரி ஜாஸ்தியாக இருக்கலாம், அல்லது கம்மியாக இருக்கலாம். ஆகவே, 40 வயதுக்கு மேற்பட்ட எல்லோருக்கும் கோதுமை கொடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களைக் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பயமுறுத்துகிறார்கள். (சிரிப்பு) 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு வரும் என்ற கணக்கே கிடையாது. எனக்கு 52 வயது வரையிலும் டையபெட்டிஸ்

கிடையாது. 30 வயது உள்ளவர்களுக்குக் கூட, டையபெட்டிஸ் வந்துவிடுகிறது. (குறுக்கீடு) இப்பொழுது இருக்கிறது. ஆகவே, வயதைப் பொறுத்து டையபெட்டிஸ் இருக்கிறது என்ற நிலைமையே கிடையாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

உணவுப்பொருள் வழங்கல் கழக டிரைவர்கள் முதலியோர்

*733. வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநில உணவுக் கார்ப்பரேஷனில் பணியாற்றும் லாரி டிரைவர்கள், கிளீனர்கள் ஆகியோர் 10—8—72 அன்று உணவு அமைச்சரிடம் கோரிக்கைகள் அடங்கிய மனு ஏதேனும் கொடுத்துள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், அக்கோரிக்கைகளுக்குள் எவையெவை நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) அக்கோரிக்கைகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த உணவு வழங்கு துறையிலே பல்லாண்டுகாலம் பணியாற்றுகிற லாரி டிரைவர்ஸ், கிளீனர்ஸ், இப்பொழுது அந்த லாரிகளை வேறு துறைகளுக்கு விற்கிற காரணத்தால் வேலை இழக்கிற சூழ்நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களது முன்னை கோரிக்கைகூட, மாற்று வேலைகள் தங்களுக்குத் தரப்படவேண்டும், அல்லது போக்குவரத்துத் துறைக்காவது அனுப்பப்பட வேண்டுமென்பது. ஆகவே, அவர்களது கோரிக்கைகள் கவனிக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது, லாரிகளை விற்றுவிட்டபிறகு. சென்னை போலீஸ் கமிஷனரிடம் 4 லாரிகள் கொடுத்திருக்கிறோம், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு 4 லாரிகள் கொடுத்திருக்கிறோம், மெட்ராஸ் புட் செல்லுக்கு, புட் டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கிற போலீஸ் துறைக்கு 3 லாரிகள் கொடுத்திருக்கிறோம். நாங்கள் 4 வைத்திருக்கிறோம். போலீஸ் கமிஷனருக்கு கொடுத்துள்ள 4 லாரிகளுக்கு 4 லாரி டிரைவர்களை அனுப்பினோம். அது போல், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு கொடுத்திருக்கிற 4 லாரிகளுக்கு 4 டிரைவர்களைப் போகச்

[1974 ஏப்ரல் 3

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, அப்படிப் பட்ட புகார்கள் குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதியிலே இல்லை. ஆனால், சிலபேர் தாங்கள் பெற்ற வீடுகளை, சப்-லீஸ், மற்றவர்களுக்கு வாடகைக்குவிடுகிற தன்மைமட்டும் சில இடங்களிலே இருக்கிறது. அது அடிக்கடிக் கண்டுபிடிக்கப்படுகிறது. 426 இடங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு 4 பேர் மீதுதான் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 4 பேர் மீதும் வழக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்தப் புகார் வந்தாலும், அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க குடிசை மாற்று வாரியம் தவறுவதில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, தாண்டவராய சத்திரத் தில் 265-ம் எண்ணுள்ள குடியிருப்பை வாங்கிய கோவிந்தம்மாளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த அம்மையார் ஒரு விதவை. அவர் களுக்கு விதிகளெல்லாம் தெரியாது. இருந்த நகைகளை எல்லாம் விற்றுவிட்டு, ரூ. 1,500-க்கு அந்த வீட்டை இன்னொருவரிடத்திலிருந்து வாங்கிக் கொண்டார்கள். வாங்கியவருக்கு ரூ. 100 தண்டனை கொடுப் பதைவிட, விற்றவருக்குத் தண்டனை கொடுப்பதுதான் நியாயம். அந்த அம்மையார், உள்ளபடியே வேதனையோடு, குழந்தை குட்டிகளோடு வந்து கதறி அழுதார்கள். அதனாலே, வாங்கியவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதைவிட, விற்றவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதுதான் நியாயம் என்று, அரசு விற்றவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்க முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினருடைய ஆலோசனையை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால், ஏழைகளுக்கு நாம் 'இரக்கம்' காட்டுவ தாகக் கருதிக்கொண்டு, தவறுகளை மலிய விடுவதற்கு யாரும் முற்பட வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, ஒரு குடும்பத்தில், தாய்க்கும் தந்தைக்கும் 5, 6 குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு எல்லாம் திருமணம் செய்து வைக்கிறபொழுது, ஒரு வீடு போதாது என்ற நிலை இருக்கும்போது, 4 பேர் சேர்ந்து, குடும்பம் என்று வைத்து, தனித்தனியாகப் பிரியும்போது, அவர்கள் வீட்டுவசதி வாரியத்திற்குத் தாக்கீது அனுப்புகிற நேரத்தில், 4 வீடுகள் பெறு கிறார்கள், 3 வீடுகள் பெறுகிறார்கள் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறதே, அந்தச் சங்கடங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக, அரசு பரிசீலனை செய்து, பெரிய குடும்பமாக இருந்தால், 2 வீடு, 3 வீடு கொடுக்கலாம் என்ற முறையை அரசு ஏற்படுத்துமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

கமும் பிரச்சாரம் செய்தது. ஆகவே, பரவலாக எல்லோருக்குமே கோதுமை கிடைக்க அரசு வழிவகை செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: சர்க்கரை வியாதி இல்லாதவர்கள் கோதுமை வாங்குவதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிப்பதுபோல் தெரிகிறது. அப்படி யார், யார் வாங்குகிறார்கள் என்று சொன்னால், நிறுத்தி விடுகிறேன். கோதுமை சாப்பிட்டால், சர்க்கரை வியாதி வராது என்று யார் சொன்னார்கள், எந்த மருத்துவர்கள் சொன்னார்கள் என்று தெரியவில்லை. அப்படியென்றால், கோதுமை ரொம்ப சாப்பிட்டு, சர்க்கரை வியாதிக்காரர்கள் தேறியிருப்பார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் கோதுமை சாப்பிட்டால், சர்க்கரை வியாதி வராது என்று கூறுவது போல் தெரிகிறது. அந்த மாதிரி மருத்துவ ஆராய்ச்சி இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: கோதுமை மொத்த வர்த்தகத்தை அரசு கைவிட்டதற்குப் பிறகு, இந்த மாநிலத்தினுடைய தேவைக்கேற்ற அளவுக்கு கோதுமை பெற, அரசு என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: எந்த மத்திய அமைச்சரைக் கேட்க வேண்டுமோ, அந்த மத்திய அமைச்சரை அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறது, தந்தி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அவர்களிடமிருந்து கிடைக்கவில்லை. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் அதற்காக ஏதாவது முயற்சி செய்தால் நன்றாக இருக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: கோதுமை பெற, ரேஷன் அதிகாரியிடமும் சர்டிபிகேட் வாங்கவேண்டும், டாக்டரிடமும் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கவேண்டும், டையபெட்டிக் பேஷண்ட் என்று. 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு டையாபெட்டிக் கம்பிளெயின்ட் வந்துவிடுகிறது. அதில் ஒரு டிகிரி ஜாஸ்தியாக இருக்கலாம், அல்லது கம்மியாக இருக்கலாம். ஆகவே, 40 வயதுக்கு மேற்பட்ட எல்லோருக்கும் கோதுமை கொடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களைக் கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பயமுறுத்துகிறார்கள். (சிரிப்பு) 40 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு வரும் என்ற கணக்கே கிடையாது. எனக்கு 52 வயது வரையிலும் டையபெட்டிஸ்

[1974 ஏப்ரல் 3]

கிடையாது. 30 வயது உள்ளவர்களுக்குக் கூட, டையபெட்டிஸ் வந்துவிடுகிறது. (குறுக்கீடு) இப்பொழுது இருக்கிறது. ஆகவே, வயதைப் பொறுத்து டையபெட்டிஸ் இருக்கிறது என்ற நிலைமையே கிடையாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

உணவுப்பொருள் வழங்கல் கழக டிரைவர்கள் முதலியோர்

* 733. வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநில உணவுக் கார்ப்பரேஷனில் பணியாற்றும் லாரி டிரைவர்கள், கிளீனர்கள் ஆகியோர் 10—8—72 அன்று உணவு அமைச்சரிடம் கோரிக்கைகள் அடங்கிய மனு ஏதேனும் கொடுத்துள்ளனரா?

(இ) ஆம் எனில், அக்கோரிக்கைகளுக்குள் எவையெவை நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) ஆம்.

(இ) அக்கோரிக்கைகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த உணவு வழங்கு துறையிலே பல்லாண்டுகாலம் பணியாற்றுகிற லாரி டிரைவர்ஸ், கிளீனர்ஸ், இப்பொழுது அந்த லாரிகளை வேறு துறைகளுக்கு விற்கிற காரணத்தால் வேலை இழக்கிற சூழ்நிலையிலே இருக்கிறார்கள். அவர்களது முன்னைய கோரிக்கைகூட, மாற்று வேலைகள் தங்களுக்குத் தரப்படவேண்டும், அல்லது போக்குவரத்துத் துறைக்காவது அனுப்பப்பட வேண்டுமென்பது. ஆகவே, அவர்களது கோரிக்கைகள் கவனிக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்பது, லாரிகளை விற்றுவிட்டபிறகு. சென்னை போலீஸ் கமிஷனரிடம் 4 லாரிகள் கொடுத்திருக்கிறோம், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு 4 லாரிகள் கொடுத்திருக்கிறோம், மெட்ராஸ் புட் செல்லுக்கு, புட் டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கிற போலீஸ் துறைக்கு 3 லாரிகள் கொடுத்திருக்கிறோம். நாங்கள் 4 வைத்திருக்கிறோம். போலீஸ் கமிஷனருக்கு கொடுத்துள்ள 4 லாரிகளுக்கு 4 லாரி டிரைவர்களை அனுப்பினோம். அது போல், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனுக்கு கொடுத்திருக்கிற 4 லாரிகளுக்கு 4 டிரைவர்களைப் போகச்

[1974 ஏப்ரல் 3

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப் பட்ட புகார்கள் குடிசை மாற்று வாரியப் பகுதியிலே இல்லை. ஆனால், சிலபேர் தாங்கள் பெற்ற வீடுகளை, சப்-லீஸ், மற்றவர்களுக்கு வாடகைக்குவிடுகிற தன்மைமட்டும் சில இடங்களிலே இருக்கிறது. அது அடிக்கடிக் கண்டுபிடிக்கப்படுகிறது. 426 இடங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டு 4 பேர் மீதுதான் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 4 பேர் மீதும் வழக்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்தப் புகார் வந்தாலும், அதற்கான நடவடிக்கையை எடுக்க குடிசை மாற்று வாரியம் தவறுவதில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, தாண்டவராய சத்திரத் தில் 265-ம் எண்ணுள்ள குடியிருப்பை வாங்கிய கோவிந்தம்மாளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த அம்மையார் ஒரு விதவை. அவர் களுக்கு விதிகளெல்லாம் தெரியாது. இருந்த நகைகளை எல்லாம் விற்றுவிட்டு, ரூ. 1,500-க்கு அந்த வீட்டை இன்னொருவரிடத்திலிருந்து வாங்கிக் கொண்டார்கள். வாங்கியவருக்கு ரூ. 100 தண்டனை கொடுப் பதைவிட, விற்றவருக்குத் தண்டனை கொடுப்பதுதான் நியாயம். அந்த அம்மையார், உள்ளபடியே வேதனையோடு, குழந்தை குட்டிகளோடு வந்து கதறி அழுதார்கள். அதனாலே, வாங்கியவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதைவிட, விற்றவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதுதான் நியாயம் என்று, அரசு விற்றவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுக்க முன் வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினருடைய ஆலோசனையை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆனால், ஏழைகளுக்கு நாம் 'இரக்கம்' காட்டுவ தாகக் கருதிக்கொண்டு, தவறுகளை மலிய விடுவதற்கு யாரும் முற்பட வேண்டாமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, ஒரு குடும்பத்தில், தாய்க்கும் தந்தைக்கும் 5, 6 குழந்தைகள் இருக்கிறார்கள். அவர் களுக்கு எல்லாம் திருமணம் செய்து வைக்கிறபொழுது, ஒரு வீடு போதாது என்ற நிலை இருக்கும்போது, 4 பேர் சேர்ந்து, குடும்பம் என்று வைத்து, தனித்தனியாகப் பிரியும்போது, அவர்கள் வீட்டுவசதி வாரியத்திற்குத் தாக்கீது அனுப்புகிற நேரத்தில், 4 வீடுகள் பெறு கிறார்கள், 3 வீடுகள் பெறுகிறார்கள் என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறதே, அந்தச் சங்கடங்களைத் தவிர்ப்பதற்காக, அரசு பரிசீலனை செய்து, பெரிய குடும்பமாக இருந்தால், 2 வீடு, 3 வீடு கொடுக்கலாம் என்ற முறையை அரசு ஏற்படுத்துமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரத்தில், 1,600 குடிசைப் பகுதிகள் இருக்கின்றன. 7 ஆண்டுக் காலத்திலே அவைகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட இருக்கின்றன. மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை விருப்பத்திற்கு நேர்மாறாகக் குடும்பங்களைப் பெருக்கிக் கொண்டே இருந்தால், நாடு சமாளிப்பது மிகவும் கடினம். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை உறுப்பினர் அவர்கள் மக்கள் மன்றத்தில் வைக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: குடிசை மாற்று வாரிய வீடுகளிலே யார் இருக்க வேண்டுமோ அவர்களுக்குப் பதிலாக, வேறு ஆட்கள் இருந்ததாக, நால்வர் மீது நடவடிக்கை எடுத்ததாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்னும் எவ்வளவு பேர் இருக்கக் கூடும் என்று அரசாங்கத்திற்கு யூகம் இருக்கிறதா? அல்லது கணக்கு இருக்கிறதா? வீட்டை வாடகைக்கு விடுகின்றவர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது என்பதையும் ஏற்கனவே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற குடிசைகள் எவ்வளவு இருக்கின்றனவோ, அவ்வளவு வீடுகள் தானே கட்டப்படுகின்றன, அப்படி இருக்கும்போது, ஒரே குடும்பத்தில் பல பேருக்கு வீடு கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதில் உண்மை நிலை என்ன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: சில பேர் வாடகைக்கு விட்டு விடுகிறார்கள். பின்னாலே மீண்டும் குடிசைகள் போட்டுக்கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறுகள் சில இடங்களிலே நடைபெறுகின்றன. நாங்கள் போகிற இடங்களிலே பார்க்கிறோம். அப்படிப்பட்ட தவறுகள் செய்த 4 பேர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிகமான குற்றவாளிகள் அங்கே இல்லையென்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வீட்டு வசதி வாரியக் குடியிருப்புகளில் மக்கள் தொடர்பு

* 736 வினா—திரு. என். டென்னிஸ்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாநில வீட்டு வசதி வாரியம், தனது புதிய குடியிருப்புத் தொகுதிகளிலுள்ளோர் நலனுக்காக மக்கள் தொடர்புத் திட்டம் எதனையும் தொடங்கியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

[1974 ஏப்ரல் 3

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: விவரமான அறிக்கை @ ஒன்று அவைமுன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். டென்னிஸ்: நான்-ஹவுசிங் போர்டு ஏரியாவிலும் சென்று குறைகளை விசாரித்து, அவற்றை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் கையாண்டு வருகிற முறை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: வீட்டு வசதி வாரிய குடியிருப்புகள் சம்பந்தமாகத்தான் இந்த இலாக்கா பணி புரியும். எல்லா இடங்களுக்கும் செல்வது இல்லை. ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட விவரப்படி—மின் துறை, போக்குவரத்துத் துறை, காவல் துறை ஆகியவற்றின் அலுவலர்களும் வருவார்கள்—மாதத்தில் ஒருநாள் சென்று அங்குள்ளவர்களின் குறைகளைக் கேட்டு, அடுத்த மாதம் கூட்டம் நடப்பதற்குள் இந்தக் குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு இந்தத் திட்டம் செயல்படுகிறது.

அண்ணுசாலையிலுள்ள மின்வாரியக் கட்டடம்

* 737 வினு—திரு. எம். சுரேந்திரன்: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அண்ணு சாலையிலிருக்கும் மின்சார-வாரிய கட்டடத்தை புதுப்பித்து 10 நிலை கட்டடமாக கட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இதற்காகும் செலவு மதிப்பிடப்பட்டு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) ஆம்.

(இ) ரு. 91.50 இலட்சம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: இம்மாதிரி கட்டிடங்களைப் பெரிதாகக் கட்டுவது நல்லதுதான். இருக்கக்கூடிய பொருளாதார நெருக்கடியில் டெட்காபிடலாக இப்படி பணத்தை முடக்கிவிடுவது நல்லது தானு? அரசாங்கக் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: சில விவரங்கள் முழுமையாகத் தெரியாத காரணத்திஞல் இந்தக் கேள்வியை எழுப்புகிருர்கள். மின்சார வாரியம் கட்டிடம் இல்லாது பல இடங்களில் வாடகைக்

@ 137-ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1974 ஏப்ரல் 3]

சட்டிடத்தில் இருக்கின்றன. வாடகையாக ஆண்டுக்கு 10,60,711 ரூபாய்க்குமேல் கொடுக்கிறது. ஒருகோடி கட்டிடத்திற்குச் செலவானுலும் சீக்கிரமே அந்தப் பணம் வாடகை மிச்சமாக வந்துவிடும் என்கிற வேண்டுகோளையும் விடுத்துக்கொண்டிருக்கிருர்கள்.

குன்றத்தூர் பகுதியில் புலிகள்

* 738 வினு—திரு. என். டென்னிஸ்: மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னைக்கு அருகில் உள்ள குன்றத்தூர் அருகே வாழும் கிராமத்தார்களை 29—3—1973-ம் நாள் அளவில், புலிகள் தாக்கின என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினுவிற்கு இடமில்லை.

Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

* 739 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Tamil Nadu Dairy Development Corporation had in recent times produced a cattle feed scientifically; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம், ஈரோட்டில் கால்நடைத் தீவனத் தொழிற்சாலை ஒன்றை நடத்தி வருகிறது. இதன் உற்பத்தித் திறன், மணிக்கு அரை டன் ஆகும். ஈரோடு பால்பண்ணைக்குப் பால் வழங்குகின்ற உழவர்களுக்கும், இந்தக் கால்நடைத் தீவனம் வழங்கப் படுகிறது.

* 740 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Tamil Nadu Dairy Development Corporation had, in colloboration with the banks, started in recent times a scheme to finance small farmers; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1. சிறு பால்பண்ணைகளை நிறுவுவதற்கான திட்டம்.

2. வேலையற்ற பட்டதாரிகள் மாதவரம் பால் பண்ணையில் பால் பண்ணை நடத்தும் திட்டம்.

3. கிடேரிக்கன்று வளர்ப்புத் திட்டம்.

4. பால் வற்றிய பசுக்கள் பண்ணைத் திட்டம்.

5. கால்நடைத் தீவன உற்பத்தி மும்முரத் திட்டம்.

* 741 Q.--THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state--

(a) whether it is a fact that a calf rearing scheme offering a maintenance allowance to owners and a subsidised fodder development scheme had been launched in recent times by the Tamil Nadu Dairy Development Corporation; and

(b) if so, the details thereof.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) கன்று பிறந்ததிலிருந்து ஆறுவது மாதம் தொடங்கி 18 திங்களுக்கு கன்று உதவித்தொகையாக ரூ. 240 வழங்குவதற்கு " பால் பெருக்குத் திட்டம் " வகை செய்கிறது. கால்நடைத் தீவன உற்பத்திக்காக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 200 உதவித்தொகை வழங்குவதற்கும் இத்திட்டம் வகை செய்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : மாட்டுத் தீவனம் தயாரிக்கப்பட்டு சப்சிடி ரேட்டில் கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்தத் திட்டம் மேலும் பலவிடங்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படுமா? பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்க நான்கு திட்டங்கள் போட்டதில் 2 பேருக்குத்தான் வேலை கொடுக்க முடிந்ததா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : நியாயமான விலையில் தீவனம் கொடுக்கத்தான் ஆங்காங்கு சிறந்த முறையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் கால்நடைத் தீவனம் தயார் செய்கிறார்கள். ஈரோடு கால்நடைத் தீவனத் தொழிற்சாலையில் நாள் ஒன்றுக்கு $\frac{1}{2}$ டன் தயார் செய்கிறார்கள். பால்வள வாரியத்தின் சார்பிலும், பால்வள நிறுவனத்தின் சார்பிலும் கால்நடைத் தீவனத் தொழிற்சாலை துவங்கப்பட்டு நடைபெற்று வருகிறது. அடுத்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்ட இரண்டாவது கேள்வி என்ன?

1974 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: கேள்வி கேட்கிற நேரத்தில் அமைச்சர்கள் நினைவில் கொண்டு பதில் சொல்கிற அளவுக்கு ஒரு கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: வேலையில்லாத பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்க நான்கு திட்டங்கள் போடப்பட்டன? 2 பேருக்குத் தான் வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். இதற்கா அவ்வளவு பணம் செலவு?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: வேலையற்ற பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுக்கும் திட்டம் இல்லை—பால்பண்ணை நடத்த பயிற்சி கொடுக்கும் திட்டம். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் பட்டதாரிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து பயிற்சி கொடுத்து வருகிறார்கள். பயிற்சிக்குப் பின் அவர்களுக்கு வங்கிகள் மூலம் பணம் கடன்கொடுத்து பால்பண்ணை ஏற்படுத்த உதவி செய்யப்படும். தனிப்பட்ட பட்டதாரி யாருக்கும் வேலை கொடுத்ததாகச் சொல்லவில்லை.

திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்: அமைச்சர் அவர்கள் கால்நடைத் தீவன உற்பத்தியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்தத் திட்டம் வேகமாகச் செயல்படாத காரணத்தினால் ஆயிரக்கணக்கான கால் நடைகள் கேரளாவிற்கு ஓட்டிச் செல்லப்படுகிறது. இதைத் தடுக்க இங்கேயே கால்நடை தீவன உற்பத்தியை விரைவாகச் செயல்படுத்த முன்வருவார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தீவன பற்றாக்குறை காரணமாக கேரளத்திற்கு மாடுகள் கொண்டுசெல்லப்படுவதாக இங்கே கருத்து சொல்லப்படுகிறது. அது தவறான கருத்தாகும். பசுமாடாக இருந்தாலும், காளையாக இருந்தாலும் வேலை அத்தனையும் இங்கே வாங்கிக்கொண்டு—அதன் இரத்தத்தை உறிஞ்சிய பிறகே—சக்கையாக அங்கே அனுப்பப்படுகிறது. அதுவும் கோவை மாவட்டத்தில் ஒரு வாரத்தில் பத்தாயிரக்கணக்கில் கொண்டு போகிறார்கள்.

கால்நடைத் தீவனத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஈரோடில் நாள் ஒன்றுக்கு ½ டன் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்று சொன்னேன். பால்வள நிறுவனம் மாதவரம், மதுரையில் நாள் ஒன்றுக்கு 13 டன் உற்பத்தி செய்கிற தொழிற்சாலையை நடத்தி வருகிறது. மாதவரத்தில் ஒரு புதிய தொழிற்சாலையையும் தொடங்க இருக்

கிரேம்—பத்து லட்சம் ரூபாய் செலவில்—நாள் ஒன்றுக்கு நூறு டன் கால்நடை தீவன உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திறன் உடையதாக இது இருக்கும்.

திரு. கோவை செழியன்: இந்தியாவிலேயே—என்னுடைய காங்கேயம் தொகுதி கால்நடைக்குப் பெயர்போன பகுதி. இப்போது அந்தப் பகுதியில் கால்நடைத் தீவனம் இல்லாத காரணத்திஞல்—திரு. மாணிக்கவாசகம் சொன்னதுபோல—குறைந்த விலேக்கே மாடுகளே விற்றுவிடுகிருர்கள். க்ரேசிங் லாண்டு என்று இருந்ததை எடுத்துவிட்ட காரணத்திஞல்தான் இந்தக் குறைபாடு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 15 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கரா மேய்ச்சல் பகுதிக்காக என விவசாயிகள் வைத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் யோசனே செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மேய்ச்சல் தரை என்ற பெயரால் எத்தனே பேர் நிலங்களே ஒதுக்கி கொண்டு அதில் நெல்லே சாகுபடி செய்துவந்தார்கள் என்பது இந்த அரசுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர்: நாளேக்கு இதுபற்றிய மானியமே விவாதத்திற்கு வர இருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: கேள்வி நேரமே இன்னும் 10 நிமிடங்கள் இருக்கின்றன. தயவு செய்து துணேக்கேள்வி போட அனுமதிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர்: இன்றைக்கு வருகிற மானியத்தின் கீழ் நிறைய உறுப்பினர்கள் பேச இருக்கிருர்கள். இடையில் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் இருக்கின்றன. உரிமைப் பிரச்சினே இருக்கிறது. ஆகவே விஞக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன. இனி அடுத்து...

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிப்பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) முதல் ஒரு மணி நேரம் முழுவதும் விஞக்கள் கேட்க அனுமதிக்காதது குறித்து

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், நம்முடைய சட்டசபை விதியின்படி முதல் ஒரு மணி நேரம், சரியாக ஒரு மணி நேரம் கேள்விநேரத்திற்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

அந்த ஒரு மணி நேரத்தைக் குறைப்பதற்கு சட்டமன்றமே முடிவெடுத்தால்தான் செய்ய முடியும். தாங்களாகவே குறைப்பது விதிகளின்படி சரியல்ல என்பது என்னுடைய கருத்து. இன்னும் கொஞ்சம் நேரம் துணைக் கேள்விகளை அனுமதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு மணி நேரத்திற்கு மேல் எடுக்கத்தான் பேரவையின் அனுமதி தேவையாக இருக்கிறது. கேள்வி நேரத்திற்குள்ளாகவே துணைக்கேள்வி இல்லையென்றால் கேள்வி நேரத்தை முடித்துக்கொள்ளும் நிலைமை இருக்கிறது. நான் எதற்காகச் சொன்னேனோ அதன் பயனைக் கெடுத்துவிடுகிறீர்கள். இங்கே உள்ளாட்சித்துறை பற்றிய மானியக்கோரிக்கை வர இருக்கிறது, அதில் பேசுவதற்கு நிறைய உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டும், தவிர, ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம், கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம், உரிமைப் பிரச்னை ஆகியவை இருக்கின்றன. ஆகவே, உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கலாம் என்பதற்காகத்தான் அவ்வாறு செய்தேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். முக்கியமான கேள்வியாக இருப்பதால்.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாளையதினம் மானியக் கோரிக்கை வருவதால் அதில் பேசிக்கொள்ளலாம். அடுத்து டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்,

3. உரிமைப் பிரச்சினை.

தன் கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கைக்கு கல்வி அமைச்சர் தவறான தகவல் அளித்ததாக டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினை.

MR. SPEAKER : Dr. Hande has given the following notice:

"I do hereby give notice of the privilege motion against the Hon. the Education Minister for giving an incorrect statement on 26th March 1974 in reply to my call attention notice on the plight of S.I.E.T. College students. The Minister in his reply had stated that there was a delay in the release of III term funds for the college, because the college authorities refused to submit to audit by the Government Auditing. But in today's Hindu a statement has been released by the Correspondent of the College

that the statement made by the Hon. the Minister is at variance with facts and that no Government agency had asked the College authorities to submit itself to such an audit and the delay in the release of the funds is the entire fault of the Government.

"Hence, I request you to refer this matter to the Privilege Committee to enable the House to get the correct facts."

என்று உரிமைப் பிரச்னை கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது எப்படி உரிமைப் பிரச்னையாகும் என்பதை மட்டும் கூறுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார். நான் நேற்று ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்னையைக் கிளப்பியிருந்தேன். இன்றைக்குச் சொல்கிறேன் என்று சொல்லியிருந்தீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது முடியட்டும், பிறகு நீங்கள் சொல்லலாம். நான் பிறகு சொல்கிறேன் என்று சொன்னேன்.

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) உறுப்பினர்களுக்காக உறுப்பினர் விடுதியில் இருந்து விடப் படும் தனிப்பேருந்துகளில் பொதுமக்கள் அனுமதிக்கப்படாதது குறித்து.

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். நாங்களெல்லாம் எம்.எல்.ஏ. ஹாஸ்டலிலேயிருந்து தினந்தோறும் சட்ட மன்றத்திற்கு வந்துகொண்டிருக்கிறோம். எங்களுக்கு வசதி செய்து தரும் வகையில் அரசாங்க பஸ்களை விட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒன்றிரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு யாரோ ஒரு உறுப்பினர் இந்தப் பிரச்னையை எழுப்பினார்கள். நாங்கள் ஏறும் நேரத்தில் அதிகமான பொதுமக்கள் அதில் ஏறிவிடுகிறார்கள், அதனால் எங்களுக்கு வசதி யில்லை என்று சொன்னவுடன் இப்பொழுது பொதுமக்கள் அதில் ஏறுவதற்கு அனுமதிக்கப்படவில்லை. அதனால் அரசாங்க விடுதிகளில் நாங்கள் வரும் நேரத்தில் அங்கே வருகிற பொதுமக்கள் எங்களைச் சூழ்ந்துகொண்டு கலவரத்தை உருவாக்கும் சூழ்நிலையை ஏற்படுத்து கிறார்கள். ஆகவே, 8 மணியிலிருந்து 9 மணி வரையிலும், பிற்பகல் 1 மணி முதல் 2 மணி வரையிலும் மட்டும் எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆ. பரந்தாமன்]

மட்டும் அந்த வசதியை ஏற்படுத்திவிட்டு, மற்ற நேரங்களில் பொது மக்களும் ஏறலாம் என்ற வசதியைச் செய்து தருவதற்கு நீங்கள் யோசனை செய்தால் நல்லது என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: "ஸ்டேட் லெஜிஸ்லேச்சர்" பற்றிய டிமாண்ட் வரும்பொழுது அந்தக் குறைபாடுகளைக் கூறுங்கள். அப்பொழுது முடிவெடுக்கலாம்.

3. உரிமைப் பிரச்சினை—தொடர்ச்சி.

தன் கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கைக்கு கல்வி அமைச்சர் தவருன தகவல் அளித்ததாக டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுப்பிய உரிமைப் பிரச்சினை

DR. H. V. HANDE: Mr. Speaker, I beg your permission to bring to the notice of the Minister for Education the contents of my Privilege Notice so that the House will be able to know the correct position. He had made a statement in reply to my call attention notice which I raised here about the S.I.E.T. College students. It was stated that the S.I.E.T. College was at fault, that the Education Department had sought certain details from the College and the Education Department wanted to subject the accounts of the College to departmental audit, etc. That was the information given by the Hon. Minister in this House.

The Minister also stated that the III Term funds for the college were not granted because the college authorities refused to submit to audit.

But in the Hindu, dated 30th March 1974, there was a news item by means of a statement by the Correspondent of the College that the statement made by the Minister was at variance with facts, that no Government agency asked the College authorities to submit itself to such an audit and the delay in the release of the funds was entirely the fault of the Government.

Besides, they had also stated that as early as 29th February 1974 in the proforma prescribed, there was a request by the management of the Women's S.I.E.T. College. But there was no

1974 ஏப்ரல் 3] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அவர்களுடைய ஆடிட்டர் அனுப்பிய வகையில் கூட—
on 28th December 1973, under the heading "Receipts", grant-in-aid from State Government.
என்று சொல்லிவிட்டு மேலும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

(a) advance teaching grant,

(b) fee compensation grant,

(c) final teaching grant,

(d) supplemental teaching grant என்று அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

'fee compensation grant' என்று அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இன்று அது கிராண்ட் அல்ல என்று வாதிடுவது பொருந்தாது. அவர்களே ஒப்புக்கொண்டு கிராண்ட் தாருங்கள், காம்பன்சேஷன் கிராண்ட் தாருங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இதிலே எந்தவிதமான உண்மைக்கு மாறான செய்தியும் இல்லை. 26—10—73 அன்று கொடுத்த விளக்கத்திலே எந்தவிதமான மாற்றமும் இல்லை. இதிலே கல்லூரிக் கல்வி இயக்குநர் எந்த முறையிலே நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்று அரசாங்கமே தெரிவித்திருக்கிறது. அதிலே உரிமைப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதன்மேல் என்னுடைய தீர்ப்பை பிறகு தெரிவிக்கிறேன்.

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. ஆங்கில வினாத்தாள் வெளியானதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள்—

'Under Rule 42 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules, I do hereby give notice to move that the proceedings of the Assembly be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the leakage of English question papers for the S.S.L.C. examination that is being conducted currently'.

என்ற பொருள்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று ஒரு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி பேரவையின் மற்ற நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கும் அளவிற்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பது பற்றிச் சுருக்கமாக விளக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு நடைபெறுகிற எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத் தாளில் ஆங்கிலத் தேர்வு பற்றிய வினாத் தாள் வெளியாகிவிட்டது என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதன் விளைவாக பல மாணவர்கள் ஆங்கிலத் தேர்வைச் சரியாக எழுத முடியவில்லை. வினாத்தாள் வெளியாகிறது என்றால் அதனைப் பாதுகாத்து வைக்கின்ற ஏற்பாட்டிலே பெரும் குறை இருப்பதைத்தான் அது காட்டுகிறது. அதை நம்பிப் போகிற மாணவர்கள் சரியாக விடை எழுத முடியாமல் தோற்றுப் போகிற நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. இத்தகைய நிலைமை இதற்கு முன்னால் கூட இந்த மாநிலத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இப்படி தொடர்ந்து ஏற்படுவது என்றால் இந்த வினாத்தாள்களைத் தயாரித்து தேர்வுக்கு அனுப்புகிற முறையில் அடிப்படையில் ஏதோ கோளாறு இருக்கிறது, அது சரியாக நடைபெறவில்லை என்பதைக் எடுத்துக்காட்டுகிறது. இது மாணவர்களின் எதிர்காலத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய பிரச்னை.

ஒரு ஆண்டு படித்து விட்டு வினாத்தாள்கள் வெளியாகி, தப்பான வினாத்தாள்கள் வெளியாகி, அது தெரிந்து கடைசி நேரத்தில் அவற்றை மாற்றக்கூடிய சூழ்நிலையில் ஒரு ஆண்டு படிப்பும் கெட்டு விடும் அபாயம் இருக்கிறது.

ஆகவே, இப்படிப்பட்டவர்களைத் தடுக்க என்ன செய்யலாம் என்பதற்கான யோசனைகளைக் கூறுவதற்கும், மாணவர்களின் எதிர்காலம் நல்ல முறையில் இருக்க இந்தத் துறை ஒழுங்காக இயங்கப் பயன்படும் அளவில் இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு எவ்வித ஆதாரமும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இது பத்திரிகையில் வந்த ஒரு வதந்தியே தவிர வேறு அல்ல. ஆகவே, ஆங்கில வினாத்தாளோ அல்லது வேறு எந்த வினாத் தாளுமோ வெளியாகவில்லை என்பதை நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இப்படிப்பட்ட வதந்திகள் கிளம்புவது என்பது எல்லாக் காலங் களிலும் இருந்து வருகிற ஒன்று. மாணவர்கள் இன்னின்ன வினாக்கள் வரும் என்று படித்துவிட்டு அவை வராமல் போகிற நிலைகளெல்லாம் உண்டு. ஆகவேதான் வதந்திகளை நம்ப வேண்டாம் என்று அடிக் கடி சொல்கிறோம். வினாத்தாள்களை உருவாக்குவது, வைப்பது, அச்சடிப்பது இவை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு பாதுகாப்பான முறையில் வைக்கவேண்டுமோ அதற்கேற்ற வகையில் பாதுகாப்பான முறைகளில் தான் வைக்கப்படுகிறது.

இது கூட குறிப்பிட்ட ஒரு நாளிதழைத் தவிர வேறு எந்த நாளிதழிலும் வந்ததாகத் தெரியவில்லை. நான் எல்லா நாளிதழ் களையும் புரட்டிப் பார்த்தேன். கேள்வித்தாள் வெளியான விஷயம் அறிந்து கல்வித் துறை மூன்று மணி நேரத்திற்குள் கேள்வித் தாள்களை மாற்றியமைத்தது என்றால் அப்படி மூன்று மணி நேரத்திற்குள் வேறு வினாத்தாள்களை தயாரித்து அச்சிடமுடியாது. அப்படிச் செய்து சென்னை முழுவதும் பரப்பவும் முடியாது. தமிழகம் முழுவதும் இரண்டு லட்சத்து சில்லறை மாணவர்கள் எழுதுகிற வகையில் அப்படிச் செய்ய முடியாது.

ஆகவே, அந்தச் செய்திக்கு எந்தவித ஆதாரமும் இல்லை. ஆங்கில வினாத்தாள் அவுட்டாகி, அந்த வினாத்தாளை நம்பி மாணவர் கள் உருப்போட்டு பரீட்சை எழுதுவதாகச் சொல்வது, அங்கேதான் பரிதாபகரமான நிலை இருக்கிறது. ஆகவே நான் மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட வதந்திகளை நம்பக் கூடாது. பத்திரிகைகள் அப்படிப்பட்ட வதந்திகளை பரப்புவதில் ஈடுபடாமல் இருத்தல் நல்லது. மாணவர்களிடையே ஒரு பீதியை ஏற்படுத்தி விடக்கூடாது.

திடீரென்று உத்தரவு போட்டு மாற்றிக் கொடுக்கப்பட்டது ஆங்கில வினாத்தாள் என்று சொல்வது சரியல்ல. தமிழகம் முழுவ தற்கும் ஒரே நாளில் ஆங்கில வினாத்தாள் தரப்படுகிறது, மற்ற வினாத்தாள்களும் தரப்படுகின்றன. ஆகவே, வினாத்தாள் வெளி யாகியது என்பது சரியல்ல.

வதந்திகளைக் கிளப்புவதோடு சிலர் வினாத்தாள்களை தாங்களே தயாரித்து விற்றுக்கொண்டும்கூட வருகிறார்கள். சில நகரங்களில் அது பிடிக்கப்படக்கூடச் செய்தது. ஆகவே, பீதிக்கு இடம் தர வேண்டாம்.

இதற்கு செய்தித்தாள்களும் ஓரளவிற்கு ஒத்துழைப்புத் தர வேண்டும். பீதியைக் கிளப்பாமல் இருக்க மாணவர்களுக்கு சங்கடத்தை உருவாக்காமல் இருப்பது நல்லது!. ஆதாரம் இல்லாத இப்படிப்பட்ட செய்திகளை வெளியிடுவது சரியல்ல. வினாத்தாள்கள் வெளி வந்திருக்குமானால் முன்கூட்டியே தகவல் தந்திருந்தால் ஒப்பிட்டு தவறு இருந்தால் திருத்திக்கொள்ள அல்லது நடவடிக்கை எடுக்க வசதியாக இருக்கமுடியும்.

ஆனால் இந்தச் செய்தியைப் பொறுத்தவரையில் மூன்று மணி நேரத்திற்குள் மீண்டும் முழுவதையும் மாற்றிவிட இயலாது. சென்னை நகரில்கூட மாற்ற முடியாது.

முதலில் எந்தக் கேள்விகள் தரப்பட்டனவோ அவைகள்தான் வந்திருக்கின்றன. ஆகவே, அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதற்கு இதில் ஒன்றுமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு அவையை ஒத்தி வைத்து இப்பொருள் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால் இதற்கு நான் அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

(5) கவன ஈர்ப்பு

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் பருவமழை தவறியதும், நியாய விலையில் அரிசி வழங்கவும், நிலவரி விலக்கு அளிக்கவேண்டியதன் அவசியமும் குறித்து.

திரு. ஏ. பாலையா : தலைவர் அவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் பருவமழை தவறியதின் காரணமாக ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நெல் பயிர் கருகி, தீய்ந்து, குறிப்பாக குளச்சல் சட்டமன்றத் தொகுதியில் தளக்குளம், கடியப்பட்டிணம், மணவாளக்குறிச்சி, இராஜக்கமங்கலம் ஆகிய கிராமங்கள் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால் அந்தக் கிராமங்களுக்கு நியாய விலையில் அரிசி வழங்கவும், தீய்ந்து

போன நிலங்களுக்கு நிலவரியிலிருந்து விலக்களிக்கவும் வேண்டியது பற்றிய அவசர பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, 1973–74-ம் ஆண்டில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் தென்மேற்கு வடகிழக்கு பருவமழை பொய்த்துவிட்டதாக கன்னியாகுமரி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். இவ்வழக்கமற்ற மழைக் குறைவு, பேச்சிப்பாறை மற்றும் பெருஞ்சாணி நீர்த் தேக்கங்களின் நீர் மட்டத்தை வெகுவாக பாதித்தது.

இத்தகைய மோசமான நிலைமை இதுவரையில் ஏற்பட்டதில்லை. வழக்கிற்கு மாறான இக்குறைந்த நீர் அளவை உத்தேசித்து, நீர்த் தேக்க நீரினை நம்பி கும்பம் 74 நெற்பயிரை சாகுபடி செய்ய வேண்டும் என்று விவசாயிகள் கோரப்பட்டிருந்தார்கள். இந்த அறிவுரை எல்லோராலும் சரிவர பின்பற்றப்படாததால் தேவைப் பட்ட நீரினை வழங்குவது வெகு சிரமமாக இருந்தது. அதனால் 20—12—73 முதல் முறைத் திட்டம் செயலுக்குக் கொண்டு வரப் பட்டது.

மேலும், மேல் கோதையாறு ஏரியிலிருந்து விடப்பட்ட நீரினைக் கொண்டு வருவதற்கும் அவ்வப்போது முயற்சி எடுக்கப்பட்டது.

முக்கியமாக, 1974-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி ஆரம்ப முதலே நிலைமை மிகவும் சமாளிக்க முடியாதது ஆகிவிட்டது. 1974-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 6-ம் நாள்முதல் கோதையாறு மின் நிலையத்தின் கடைகோடியிலிருந்து 150 கியூசெக்ஸ் நீர் விடப்பட்டும்கூட நீர் தேவையில் ஒரு பகுதியைக் கூட சரி செய்ய முடியாததாகிவிட்டது.

உணவுப் பொருள் போக்குவரத்தினை கட்டுப்படுத்தும் ஆணையின் கீழ் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் விளவங்கோடு வட்டமும் கல்குளம் வட்டத்தினை அடுத்துள்ள 10 கிராமங்களும் அடங்கிய எல்லையோரப் பகுதியை நெல் அரிசி போக்குவரத்துக் கட்டுப்பாடு ஆணையின் கீழ் தனிப் பகுதியாகப் பிரித்து அறிவிக்கப்பட்டு அப்பகுதியில் பொது மக்களுக்கு அரசின் இருப்பிலிருந்து கட்டுபடியாகும் விலையில் அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1974 ஏப்ரல் 3

இதேபோல் மாவட்டத் தலைமையிடமான நாகர்கோவிலிலும் அரிசி வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மாவட்டத்தின் மீதமுள்ள பகுதியான கல்குளம் வட்டத்தில் அடங்கிய 8 கிராமங்களிலும், அகஸ்தீஸ்வரம் மற்றும் தோவாளை வட்டங்களின் முழு பகுதியிலும் உள்ளூரில் வாங்கப்பட்டும், அனுமதிச் சீட்டின் பேரில் வெளி மாவட்டங்களிலிருந்து கொண்டு வரப்பட்டும் அரிசி தனி நபர்கள் மூலம் பங்கீடு செய்யப்படுகிறது.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம் அரிசி உற்பத்தியில் ஓரளவு பின்தங்கியுள்ளது. மாவட்டத்தில் முக்கிய நெற்பயிர் விளைச்சல் ஓரளவு தவறிவிட்டது என்பது உண்மையாகும். இக்குறைகளை கவனத்திற்கொண்டால் நடப்பு ஆண்டில் அரிசி உற்பத்தி 1.25 லட்சம் டன்கள் அளவில் இருக்கும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது, மாவட்ட முழுவதிற்கும் தேவையான அரிசியின் அளவு 1.55 லட்சம் டன்களாக இருப்பதால் 30,000 டன் அரிசி பற்றுக்குறையாக இருக்கும்.

முறைப்படுத்தப்பட்ட பங்கீட்டு முறை செயலுள்ள பகுதியில் அடங்கிய அறிவிக்கப்பட்ட எல்லையோரப் பகுதியினைச் சார்ந்த விளவங்கோடு வட்டம் மற்றும் கல்குளம் வட்டத்தினைச் சேர்ந்த 10 கிராமங்களுக்கு மட்டும் ஒரு மாதத்தில் சராசரியாக 5,000 டன் அரிசி அரசின் இருப்பிலிருந்து அனுப்பப்படுகிறது. முறைப்படுத்தப்பட்ட பங்கீட்டு முறையின் கீழ் உள்ள நாகர்கோவிலில் மாதத்தில் 560 டன்கள் அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

மாவட்டத்தில் உற்பத்தியாகிற அரிசியின் அளவும், அரசின் இருப்பிலிருந்து அளிக்கப்படுகின்ற அளவும் உபரியாக உள்ள மாவட்டங்களிலிருந்து கொண்டு வரப்படும் அரிசியின் அளவுகளையும் சேர்த்தால் மாவட்டத்தின் தேவைக்கும் அதிகமானதாகவே இருக்கிறது. எனவே, மாவட்டத்திற்குப் போதுமான அரிசி உள்ளது என்பது தெளிவாகும்.

மாநில எல்லையோரத்தில் கள்ளக் கடத்தலைத் தடுக்க தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தும் எல்லையோரங்களில் அரிசி கடத்தல்கள் மிகுதியாக நடைபெற்று வருகின்றன. தொடர்ச்சியாக நடைபெற்று வரும் கடத்தல்களே இம்மாவட்டத்தில் விலை உயர்வுக்கு முக்கியமான காரணங்களுள் ஒன்றாகும்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

முறைப்படுத்தப்பட்ட பங்கீட்டு முறை அமுலில் உள்ள பகுதியில் வெளிச்சந்தை அரிசியின் விலை கிலோ ஒன்றுக்கு ரூபாய் 2.25லிருந்து ரூபாய் 2.50 வரை உள்ளது. இப்பகுதியில் மக்களின் தேவையை நிறைவு செய்ய அரசின் இருப்பிலிருந்து கட்டுபடியாகக் கூடிய விலையில் அரிசி வழங்கப்படுவதால், வெளிச் சந்தையில் அரிசி அதிக விலைக்கு விற்பனை செய்வது குறிப்பிடத் தகுந்ததல்ல. மீதமுள்ள பகுதியாகிய தோவாளை, அகஸ்தீஸ்வரம் மற்றும் கல்குளத்திலுள்ள 8 கிராமங்களில் அரிசியின் விலை பொதுச் சந்தையில் ஒரு கிலோ 2 ரூபாயிலிருந்து ரூ. 2.20 வரை விற்கப்படுகிறது. இவைகள் மிக உயர்வானதாகக் கூற முடியாது.

சமீபத்தில் உற்பத்தி குறைந்திருந்தும், இப்பகுதியில் அறுவடை செய்யப்பட்டுள்ளது. தனி வியாபாரிகள் மூலம் பங்கீடு செய்ய கையிருப்பு இருக்க வேண்டும்.

இப்பகுதியில் கடுமையான போக்குவரத்து தடையுத்தரவின் மூலம், மாவட்ட எல்லையோரங்களிலுள்ள பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் குறையை நீக்குவதற்காகத் தான் பொதுப் பங்கீட்டு முறை கொண்டு வரப்பட்டது.

நெல், அரிசி போக்குவரத்து தடை செய்யப்படாததினால், போதுமான கையிருப்பு உள்ள அகஸ்தீஸ்வரம், தோவாளை வட்டங்கள், மற்றும் கல்குளம் வட்டத்தினைச் சேர்ந்த 8 கிராமங்களுக்கும் அங்குள்ள விலையுயர்வின் காரணமாக அங்கு பொதுப் பங்கீட்டு முறையினை பகுதியாக அல்லது முழுமையாக அமுல்படுத்தவேண்டும் என்பது சரியான காரணமல்ல.

திருநெல்வேலி, தஞ்சை மாவட்டங்களிலிருந்து இம்மாவட்டத்திற்கு அரிசி எடுத்துவர அரசு ஏற்கனவே அனுமதி வழங்கியுள்ளது. மேலும், இம்மாவட்டத்தில் பற்றுக்குறை ஏதும் இருப்பதாகத் தெரிந்தால் உபரி மாவட்டங்களிலிருந்து அரிசி கொண்டு வர அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

நிலவரி விலக்கு கோரிக்கையைப் பொறுத்தவரையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அதிகாரம் உண்டு. நிலைமையை ஆய்ந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாலையா : மாவட்டத்தில் தேவைக்கு அதிகப்படியான அரிசி இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனல் அங்கு படி ரூ. 4.50.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த ஸ்டேட்மென்டையொட்டி ஏதாவது விளக்கங்கள் பெறலாம்.

திரு. ஏ. பாலையா : அமைச்சர் அவர்களின் ஸ்டேட்மென்ட் என் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கு உரிய ஸ்டேட்மென்டாக இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கேட்ட விவரங்கள் சரியாக அறிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவேதான் இதைக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன்.

முற்பகல் 10-30

அதிலே நான் கேட்பதெல்லாம், தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டின் காரணமாக

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது கொடுத்த ஸ்டேட் மென்டில் ஏதாவது தெளிவு இல்லையென்றல், இரண்டொரு கேள்வி கள் கேட்கலாமே தவிர புதிதாக கருத்தைச் சொல்ல விவாதத்தை எழுப்புவது முறையல்ல.

திரு. ஏ. பாலையா : நான் கொடுத்த தீர்மானத்திலே தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டின் காரணமாக அழிவு ஏற்பட்ட தளக்குளம், கடிய பட்டினம், மணவாளக்குறிச்சி, இராஜக்காமங்கலம் ஆகிய கிராமங் களில் உள்ள விவசாய நிலங்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதனல் உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாக அரிசி தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டது. அங்கே தற்காலிகமாக நியாயவிலையில் அரிசி வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? அதோடு அந்த நிலங்களுக்கு எல்லாம் நில வரி ரத்து செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விவர அறிக்கை 5 பக்கம் இருக்கிறது. நான் அந்த 5 பக்கங்களையும் படிக்க ஆரம்பித் தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொறுத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள். எனவே, சுருக்கமாகச் சொன்னேன். அவர் கேட்டிருக்கிற கோரிக்கை இரண்டு. ஒன்று, கிராமங்களுக்கு நியாயவிலையில் அரிசி வழங்கவும்,

மற்றென்று, நிலவரியிலிருந்து விலக்களிக்கவும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நியாயவிலையில் அரிசி வழங்கப்படும், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சில விஷயங்களைச் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், அரிசி வேண்டுமென்றால் புட் மினிஸ்டர் தானே ஆன்சர் செய்யவேண்டும். நியாயவிலைக்கடைகள் பற்றி மாண்புமிகு மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் அல்லவா பதில் சொல்லவேண்டும். ஏன் ரெவின்யூ அமைச்சர் பதில் சொன்னார்? எங்களுக்கு இது கன்ஃப்யூஷனாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நிலங்களுக்கு நிலவரி ரத்து செய்யப்படுமா என்பதைப் பற்றியும், நியாயவிலையில் அரிசி வழங்குவது பற்றியும் இரண்டு விஷயங்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு அமைச்சர் பதில் சொன்னால் போதும். "கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிளிடி". ஆகவே, சொல்லலாம்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: When the Minister concerned is present how can the other Minister answer?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் சொல்லலாம். இன்னொரு மந்திரி சொல்லக்கூடாது என்பது அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்த உறுப்பினருக்கு எந்த விதமான கன்ஃப்யூஷனும் இல்லை. அவர் நல்லமுறையில் தெளிவான முறையில், தகுந்த கவனத்துடன்தான் இதைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அவருக்குத் தெரியலாம், எங்களுக்குத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: நிலவரியைப் பொறுத்தவரையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதன்படி அவர் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். அவருடைய அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டது என்று சொன்னால், ரெவின்யூ போர்டுக்குத் தெரிவித்தால், அல்லது அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்தால் வரிவஜா செய்வதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நியாயவிலையில் அரிசி வழங்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கை விடுத்தார்கள். எனவே, நியாயவிலையில் எங்கெங்கே அரிசி கொடுக்கிறோம் என்று சொன்னேன்.

இன்னும் சில இடங்களில் தேவை என்று கருதினால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், கூடுதலாக நியாயவிலைக் கடைகளைத் திறந்து அரிசி வழங்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. பாலையா : நான் குறிப்பிடுவது எல்லாம் பருவ மழை பெய்யாததன் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட, நான் குறிப்பிட்ட அந்த கிராமங்களில் தற்காலிகமாக நியாயவிலைக் கடைகள் திறக்கச் செய்ய வேண்டும். அதற்கு முடிவான பதிலை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்மூலம் அவர் குறிப்பிட்ட எல்லாப் பகுதிகளிலும் நியாயவிலைக் கடை திறக்கப்படும்.

(ஆ) சிங்கம்புனரியில் என்ஃபீல்டு இந்தியா தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்கள் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சிங்கம்புனரியில் என்ஃபீல்டு இந்தியா தொழிலாளர்கள் கடந்த 2—3—1974-ம் நாள் முதல் தங்களது ஆறு அம்ச கோரிக்கைகளை வலியுறுத்தி வேலை நிறுத்தம் செய்து வருவது பற்றிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இராமநாதபுரம், சிங்கம்புனரியில் என்ஃபீல்டு இந்தியா தொழிலாளர்கள் கடந்த மாதம் நடத்திய வேலை நிறுத்தம் பற்றி. துர் நடத்தை காரணமாக, இரண்டு வேலை பழகுபவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டதை எதிர்த்து, சிங்கம்புனரி என்ஃபீல்டு இந்தியா (வரையறைக்குட்பட்டது) தொழிற்சாலையில் 300 தொழிலாளர்கள் 2—3—1974 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்தனர். மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் முன்னிலையில் 12—3—1974 அன்று நடைபெற்ற பேச்சு வார்த்தையின் விளைவாக தொழிலாளர்கள் 14—3—1974-ல் வேலைக்குத் திரும்பினர். 85 அலுவலக ஊழியர்கள் இந்த வேலை நிறுத்தத்தில் கலந்து கொள்ளவில்லை. இப்போது நிலைமை அமைதிகரமாக இருக்கின்றது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இந்த வேலைநிறுத்தமானது நடந்து கொண்டிருந்த நேரத்திலேயே நான் இந்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தேன். அதில் உடனடியாக அரசாங்கம் தலையிட்டு இருந்தால், லேபர் இலாகா அவர்களை அழைத்து என்ன குறைகள் என்று கேட்டு இருந்தால் அதை உடனடியாகத் தடுத்து இருக்கலாம். அது ஏன் காலதாமதம் ஆனது? உடனடியாக ஏன் தடுக்க முடியவில்லை என்பதை நான் அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, 2-ம் தேதி வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டது. 14-ம் தேதி வேலைநிறுத்தத்தை முடித்து இருக்கிறார்கள். இதைவிட வேகமாக வேலை நிறுத்தம் முடிப்பது என்பது இயலாது என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்களும் அறிவார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: My point was they brought to the attention of the Government much earlier, even before the strike took place. They had made their demands 6 அம்ச கோரிக்கை முதலில் சொன்னார்கள். அப்போதே கவனித்திருக்கலாம்.
My point is that we need not have waited till the strike and the strike could have been averted, if the Minister had been a little smarter.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவரவர்களே, இதைவிட சுறுசுறுப்பாக எனக்கு இருக்க முடியவில்லை.

(6) அறிக்கை அளித்தல்.

பொதுக்கணக்காய்வுக் குழுவின் பரிந்துரைகளின் மேல் அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகள் குறித்த அறிக்கை.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Mr. Speaker, I rise to present the Report of the Committee on Public Accounts on the action taken by the Government on the recommendations contained in its earlier reports.

(7) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அறிமுகம் செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இச்சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(8) 1974–75-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

4. நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழி கிறேன் :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 28,88,71,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

1974 ஏப்ரல் 3]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, கொள்கை பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 28,88,71,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, ஊராட்சி வளர்ச்சித் துறையை மாவட்ட, கோட்ட அளவுகளில் தனியாகப் பிரித்து நிர்வாகத்தை சீரமைத்தல் பற்றி விவாதிக்க. . . .

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 28,88,71,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss the need to separate the Community Development Department from the Revenue Department in the Division level, I move—

" That the allotment of Rs. 28,88,71,300 under Demand No. No. 28—Community Development Projects, etc., be reduced by Rs. 100 ".

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, to discuss about the measures to improve the efficiency of the developmental works in Blocks, I move—

" That the allotment of Rs. 28,88,71,300 under Demand No. 28-Community Development Projects, etc., be reduced by Rs. 100 ".

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : தலைவரவர்களே, வசதி குறைந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் மற்றும் நகராட்சிகளின் பொறுப்பிலிருக்கும் சாலைகளை நெடுஞ்சாலைப் பிரிவினர் எடுத்துக்கொள்ளும் அவசியம் பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 28,88,71,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் "

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. பி. கோபால்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் ஜீப்புகளை, ஊராட்சி ஒன்றியப் பணிகளுக்கு மட்டுமே உபயோகிக்க வேண்டியதைப் பற்றி விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 28,88,71,300-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்"

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, சேலம் மாவட்டம் சூரமங்கலம் நகரப் பஞ்சாயத்துக் கூட்டங்களைக் கூட்டாமல் இருப்பது பற்றி விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 28,88,71,300-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்"

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். மருதாசலம்: தலைவரவர்களே, நகரசுத்தித் தொழிலாளர்களுக்கு ஊதிய உயர்வும் ஏனைய வசதிகளும் கிடைக்க உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 28,88,71,300-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்"

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் கட்சியின் சார்பில் ஒரு வெட்டுத் தீர்மானம் மூவ் செய்தாகிவிட்டது. மானியக் கோரிக்கையும், வெட்டுத் தீர்மானங்களும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த சமுதாய வளர்ச்சி திட்டத்தைப் பற்றி நான் ஒரு சிலவற்றை முன்னுரையாக இங்கே தந்தால் பேசுகின்ற அங்கத்தினர்கள் எனக்கு யோசனை கூறத் துணையாக இருக்கும் என்பதால் முன்கூட்டியே சிலவற்றை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

ஊராட்சி நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தமிழகத்தில் ஒரு பழம் பெரும் வரலாறே உண்டு. நீண்ட நெடுங் காலமாக பண்டைய தமிழகத்தில் சோழப் பெருமன்னர் காலத்திலும் பராந்தக சோழன் காலம் வரையில் இந்த ஊராட்சி எப்படி இயங்கி வந்திருக்கிறது என்ருல் ஊராட்சி மூலமாகத் தான் எல்லா விதமான தகராறுகளும் தீர்த்து வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பது வரலாறு சொல்கிற உண்மையாகும். அதற்குப் பிறகு வெள்ளேயர் ஆட்சி வந்த காலத்தில் அது கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைக்கப்பட்டு ஊராட்சியினுடைய ஆட்சியே அகற்றப்பட்டுவிட்ட அளவுக்கு மாறுதல் ஏற்பட்டது. ஆனல் 1858-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு வெள்ளேயர் ஆட்சி காலத்தில் ஊராட்சி தன்னுட்சி பெற்று இயங்க வேண்டும் என்பதற்கு அப்பொழுது அமைக்கப்பட்ட குழுவில் இந்த நிர்வாகம் எப்படி இயங்கவேண்டும் என்பதற்காக 1858-ம் ஆண்டு பிரிட்டிஷ் அரசு தன்னுட்சி உரிமை பெற்ற உள்ளாட்சி மன்றம் அமைப்பது குறித்து தீவிரமாக சிந்தித்து 1870-ம் ஆண்டு மேயோ பிரபுவின் தீர்மானமாகவும், 1882-ம் ஆண்டில் ரிப்பன் பிரபுவின் தீர்மானமாகவும்

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : We wanted the Hon. Minister not even to read the Policy Note. So, we do not want the history to be narrated here. He can straightway come to the subject

<u>மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் :</u> இந்த உள்ளாட்சியின் வரலாற்றைப் பற்றி சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று சொல்லித் தான் இந்த முன்னுரையை ஆரம்பித்தேன். இதன் பழம் பெரும் வரலாறு தெரியாதவர்கள் புதியதாகச் சொல்லவேண்டும் என்று நினேத்துக்கொண்டு நான் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதாகக் கருத வேண்டாம். பழம் பெரும் வரலாறு விவாதத்திற்குத் துணையாக இருக்கும் என்றுதான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு). ஊறுகாய் ஊர ஊரத் தான் அதிலிருந்து சுவை கிடைக்கும். ஆகவே, பழமை அத்தனேயையும் தள்ளிவிட வேண்டியதில்லே.

அதற்குப் பிறகு பல் வேறு முறைகளிலே தமிழகத்தில் மாற்றம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாவட்ட மன்றங்கள், டிஸ்டிரிக்ட் போர்டுகள் அமைக்கப்பட்ட நேரத்தில் அவைகளுக்கு கலெக்டர் தலேவராக இருந்து ஆட்சி புரிந்துவந்தனர். இது அனந்தநாயகி அவர்களுக்கு இப்பொழுது படித்துத் தெரிந்து இருக்கலாம். அதற்குப் பிறகு அது

மக்களுடைய ஆட்சிக்கு மாற்றப்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு மாவட்ட வாரியங்கள், வட்டவாரியங்கள், செயலாற்றி வந்தாலும், அதற்குப் பிறகு வட்ட வாரியங்கள் (டாலுக் போர்ட்ஸ்) கலைக்கப் பட்டு அந்த அதிகாரங்களை டிஸ்டிரிக்ட் போர்டுகள் ஏற்றுக்கொள்ள லாம் என்று அப்பொழுது சட்டம் இயற்றப்பட்டு, அதன் கீழ் இன் னென்ன காரியங்கள் நடைபெறவேண்டும் என்று வரையறை செய்யப் பட்டு, அதன்படி டிஸ்டிரிக்ட் போர்டுகள் இயங்கி வந்தன.

சுய ஆட்சி பெற்றதற்குப் பிறகு உலக உத்தமர் காந்தியடிகள் கண்ட கனவு நினைவாக்க, இராமராஜ்யம் ஏற்படவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் பாரதப் பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் இதை மக்கள் இயக்கமாக மாற்றவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு 2—10—1952-ம் ஆண்டு இதற்கு தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம் "நாஷனல் எக்ஸ்டன்ஷன் ஸ்கீம்" என்ற ஒரு திட்டத்தை உருவாக்கி, அதற்கு உதவ திட்டக்குழு அமைத்து அதற்குப் பிரதமரே திட்டக் குழுவின் தலைவராக இருந்து, அப்பொழுது திரு. வி. டி. கிருஷ்ண மாச்சாரி அவர்கள் துணைத் தலைவராக இருந்து பணியாற்றச் செய்து 1952–56-ம் ஆண்டு வரையிலே தேசிய வளர்ச்சித் திட்டம் தமிழ் நாட்டில் பணியாற்றிவந்தது.

அதிலே பல தீவிரமான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படவில்லை, நாம் எதிர்பார்த்த பலன் கிடைக்கவில்லை என்பதை உணர்ந்து, பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் 1956-ம் ஆண்டு திரு. எஸ். கே. டே அவர்களை அழைத்து "இதை ஒரு தனி இலாகா வாக ஆக்கப்போகிறேன்" என்று சொன்ன வரலாறும் அங்கத்தினர் களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களிடம் "ஏன் இந்தத் திட்டத்தைப் பிரிக்கிறீர்கள்" என்று எஸ். கே. டே அவர்கள் கேட்டபொழுது அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னது பல அங்கத்தினர்களுக்கு நினைவு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். காரணம் "நான் இந்தத் திட்டத்தை உருவாக்கிய நேரத்தில் அதனுடைய பலனை எதிர்பார்த்த நேரத்தில் நான் நினைத்தது நடக்கவில்லை. நாய் வாலை ஆட்டவேண்டும் என்று கருதினேன். ஆனால் வால் நாயை ஆட்டுகிறது" என்று சொன்னார். இன்னும் பல பழமொழிகளும், உதாரணங்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் இப்பொழுது அவை களைப் குறிப்பிடுவது அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

எனவே தான் இந்த வாலே வெட்டுகிறேன் என்று சொல்லி 1958-ம் ஆண்டு சமுதாய நலத் திட்டத்தை உருவாக்கினுர்கள். 1959-ம் ஆண்டில் பல்வந்த்ராய் மேதாவின் தலைமையில் அமைக்கப் பட்ட குழுவினுல் செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகள் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : On a point of order. இப்பொழுது தான் 1959-ம் ஆண்டுக்கு வந்திருக்கிருர்கள், 11 மணிக்கு. 1974-வது ஆண்டு வருவதற்குள்

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் வரலாறு முழுவதும் சொல்ல இருக்கிருர்கள். எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லே. அந்த வரலாற்றின் மீது எங்களுடைய கருத்துக்களைக் கூறவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கிருர்கள். அதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறேம். நீங்கள் சொல்வீர்கள் இப்பொழுது இருக்கிற சமயம் 2 மணி நேரம்தான் என்று. ஆக, அமைச்சர் அவர்கள் விரும்புகிற முறையில் இந்த விவாதத்தை நடத்தவேண்டுமென்ருல் இன்னும் ஒரு நாள் கூடி நீட்டிக்கொடுக்கவேண்டும். வரலாறு முழுவதும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறவேண்டுமென்ருல் ஒரு நாளைக்குள் விவாதத்தை முடிப்பதற்கு வழி இருக்கிறதா என்பதை தலைவர் அவர்கள் மூலம் அறிய விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் The Hon. Minister for Local Administration can oblige us by......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இல்லா விட்டால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன என்று மட்டும் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே எல்லா உறுப்பினர்களும் ஒரு கருத்தைச் சொல்ல இருக்கிருர்கள். கார்ப்பரேஷன் தேர்தல்களை உடனே வைக்கவேண்டும்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று வேறு சொல்லிவிட்டு ஏதோ டிமாண்டில் பேசுவது போல சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்களே? இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லே. உட்காருங்கள்.

(திரு. கு. காமாட்சி, திரு. எம். ஏ. லத்திப் எழுந்திருநதார்கள்.)

திரு. க. மு. இராசகோபால்: நாங்கள் கிராமப்புறத்திலிருந்து வந்திருக்கிறோம். உள்ளாட்சித் துறையைப்பற்றி நாங்கள் பேசுவதற்கு போதுமான நேரம் ஒதுக்கவேண்டும். இதற்கும் எங்களுக்கும் வாய்ப்பூட்டு போட்டுவிடக்கூடாது.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: மான்யங்களை முன்மொழிந்து பேசுகிற அமைச்சர்கள் அந்தத் துறையைப்பற்றி தாங்கள் கொடுத்திருக்கிற விளக்கங்களுக்கு மேற்கொண்டு விளக்கங்களை விவாதத்திற்குச் சாதக மாக இருப்பதற்கு கொடுப்பதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. ஆனால் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி இந்த மாதிரி கொடுப் பதே தவறு என்று பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அடிப்படையில் கொண்டு வருவார்களேயானால், தேவையான நேரத்தில் கூட அமைச்சர்கள் விளக்கம் கொடுப்பதில் தயங்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகும். எனவே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ற அடிப்படையில் இதை எழுப்பாமல் வேண்டுமானால் வேண்டுகோளாகச் சொல்லலாம். எங்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று சொல்லலாம்.

THIRU P. SEENIVASAN : I strongly object to it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் இந்த இடத்திலிருந்து சொன்னால் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குக் கோபம் வருகிறது. லத்திப் ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் சொன்னால் மற்ற உறுப்பினர் கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்றுதான் சொல்லியிருக்கலாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: இவர் என்ன அதாரிட்டி? எப்பொழுது பார்த்தாலும் இவர் என்ன மெம்பர்களுக்கு அட்வைஸ் பண்ணுவது ...

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் பேசிக்கொண்டிருக்கும் பொழுது பாதியிலேயே வெட்டிவிட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லிவிட்டு கார்ப்பரேஷனைப் பற்றிப் பேசினீர்கள். அதனால் தான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை என்று சொல்லி உட்காரச் சொன்னேன்.

திரு. முனு ஆதி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. முனு ஆதி: மற்றவர்களைப் பேசவிடுகிறீர்கள்.........

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு.. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைத் தலைவருக்கு சில நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யோசனை சொல்வது வழக்கம். அது உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் பொருந்தும் என்று தான் அவர் சொன்னாரே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: திரு. முனு ஆதி அவர்கள் ஒரு "ஹார்ட் பேஷன்ட்" ஆக இருக்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் ஆவேசமாக பேசினால், ஏதாவது ஆகிவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இருக்கின்ற ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றவேண்டுமென்று தீர்மானத்தை ஒட்டி பேசுகின்றபோது, இதிலே பல ஆக்கிரமிப்புகள் வந்துவிட்டது வருந்தத் தக்கது. இன்றையதினம் நான் இவைகளைப்பற்றி முதலிலே குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதால்தான்.

1958-ம் ஆண்டு பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் இந்த சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தை, அரசியல், சமுதாயம், பொருளாதாரத் துறைகளின் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற கிராமப்புற மக்கள் முன்னேற்றத்திற்காகக் கொண்டு வந்தார்கள். அதற்கு என்னென்ன இடையூறுகள் அவர்கள் காலத்தில் ஏற்பட்டன என்பதை பண்டித ஜவகர்லால் நேரு அவர்கள் குறிப்பிட்டதையும் அதையொட்டி திரு. எஸ். கே. டே அவர்கள் சொல்லிய விபரங்களையும் இங்கே எடுத்துச் சொல்வதற்கு நேரம் இல்லாதகால் இத்துடன் விட்டுவிடுகிறேன்.

அதற்குப் பின், நேரு அவர்கள் காலஞ்சென்ற பிறகு, சாஸ்திரி அவர்களுடைய காலத்தில் இந்த இயக்கம் இருக்கிறதா என்ற அளவுக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தது. அதன் பிறகு இந்திரா காந்தி அவர்கள் பிரதமர் பொறுப்பை ஏற்றவுடன் ஏதோ இருக்க வேண்டுமென்ற நோக்கச்சோடு உணவு, கூட்டுறவுத் துறை ஆகியவற்றுடன் சேர்த்து செயல்படுத்தினார்கள். நான் இதை சொல்வதற்குக் காரணம் நேரு அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் கிராம முன்னேற்றத்திற்கான காரியங்களைச் சொன்னார்களோ, எப்படி கிராம முன்னேற்றம் ஏற்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்களோ. அந்த அளவுக்கு இன்னும் அமையவில்லை என்பதற்காகச் சொல்கிறேனே அல்லாமல் வேறல்ல. அதை ஒட்டி, இன்றையதினம் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் எப்படி குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற புள்ளி விவரங்களைப் பிறகு தெரிவிக்கிறேன்.

இந்தத் திட்டம் தமிழ்நாட்டிலேதான் சிறப்பாக செயல்படுகிறது என்று பல்வேறு மாநிலங்களிலிருந்து இங்கே வந்துசெல்கின்ற நிபுணர்கள் எல்லாம் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த நிதிக் கோரிக்கை பற்றிய விபரங்கள் அடங்கிய குறிப்பு மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கு எல்லாம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு அது மிகுந்த பயனளிக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் 12,630 ஊராட்சி மன்றங்களும், 597 பேரூராட்சி மன்றங்களும், 12 நகரியங்களும், 374 ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் செயல்பட்டு வருகின்றன என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். இந்த மானியத்தில் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் என்ற பெயரில் 28,88,71,300 ரூபாய் ஒதுக்கி செலவிட வழி வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

எங்களை எல்லாம் வளர்த்து ஆளாக்கிவிட்ட பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் விருப்பப்படி சமுதாய வளர்ச்சிப் பணிகள் சீரிய முறையில் நிறைவேறி வருகின்றன. கிராமங்கள் முன்னேற வேண்டுமென்று அதிக அக்கறை கொண்டவர்கள் அண்ணா அவர்கள். அதனால் எங்களைப்பார்த்து செல்லமாக "கிராமங்கள்" என்று கூட சொல்வார்கள். கிராமங்கள் முன்னேற்றமடைந்தால்தான் நகரம், நாடு, தேசம் எல்லாம் முன்னேற்றமடையும் என்று சொல்வார்கள். அவர்களுக்குப் பின்னால் அவர்களுடைய வழியில் வந்த டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் இந்தத் துறையிலே எவ்வளவு அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்திற்கு 1,04,22,05,000 ரூபாய் செலவாகும் என்று இந்த ஆண்டு கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. இது இந்த ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு துறைகள் மூலமாக செலவிடுகின்ற மொத்தத் தொகையில் 21.6 சதவிகிதமாகும். ஊராட்சி வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு நிதி உதவி அளித்து, எந்த அளவுக்கு அந்த உதவி உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும்.

1966–67-ம் ஆண்டு 47,47,71,000 ரூபாயில் தொடங்கப்பட்ட இத்திட்டம் 1974–75-ம் ஆண்டில் அதாவது இந்த ஆண்டில் 1,04,22,05,000 ரூபாய்க்கு உயர்ந்திருக்கிறது.

கிராம மக்களின் வாழ்க்கை வசதிகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையில் இந்த அரசு ஊரக வளர்ச்சிப்பணிகளில் அதிக ஆர்வத்தோடு செயல் பட்டு வருகிறது. தமிழ்நாடு பூராவும் ஆரம்பக் கல்விக்கென்று ஊராட்சி நிறுவனங்கள் மூலம் இந்த அரசு செலவிடுகின்ற தொகை எந்த அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் கள் எல்லாம் புள்ளி விபரங்களிலிருந்து தெரிந்துகொள்ளலாம்.

1969–70-ம் ஆண்டில் 2,147 லட்சமாக இருந்தது இந்த ஆண்டு 3,636.97 லட்சமாக உயர்ந்துள்ளது.

அதைப்போலவே சாலைகள் அமைப்பு, பள்ளிக்கூட கட்டடங்கள் அமைப்பு ஆகிய பணிகளுக்கும் பெருந்தொகை செலவிடப்பட்டிருக் கிறது.

1973-ம் ஆண்டு டிசம்பர் முடிய 6,165 மேல்நிலை நீர்த் தொட்டிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன; 73,836 கிணறுகள் வெட்டப்பட்டுள்ளன; 35,114 கிலோமீட்டர் அளவுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் போடப் பட்டுள்ளன; இன்னும் பெருமளவில் திட்டங்களைத் தீட்டி கிராம முன்னேற்றத்திற்கு என்னென்ன செய்யவேண்டுமோ, அவ்வளவையும் செய்ய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

இவைகள் போதாது என்று கருதி, பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலை களில் ஆயிரம் மைல்கள் அளவுள்ள சாலைகளைப் பொதுப்பணித் துறையே எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அடிக்கடி வலியுறுத்திய கருத்துக்களின் அடிப்படையிலேதான் இதைச் செய்திருக்கிறோம். எனவே, ஊராட்சி ஒன்றிய சாலைகளுக்கு அதிக ஒதுக்கீடு இருந்தாலும் பஞ்சாயத்து சாலைகளுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு குறைவாக இருந்தால் அதிலிருந்து பயன்படுத்திக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே சாலைகளைப் பராமரிப்பதற்காக இந்த ஆண்டு ஒரு கோடி ரூபாய் அதிகமாக வழங்கப்பட்டது. அதுமாத்திரமல்ல; 1,500-க்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகை கொண்ட கிராமங்களை எல்லாம் இணைக்கின்ற வகையில் இணைப்புச்சாலைகள் அமைக்கும் திட்டத்தையும் செயல்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காக 1974–75-ம் ஆண்டில் 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படுகிறது.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1974 ஏப்ரல் 3

பேருந்து செல்லும் சாலைகளையும் மற்ற சாலைகளையும் மேம்படுத்துவதற்கு இத்திட்டம் உதவியாக இருந்துவருகிறது.

அதுமட்டுமல்ல. சிறுபாசனத் திட்டங்களுக்கும் அரசாங்கம் வழிவகைச் செய்திருக்கிறது. 100 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு உள்ள பெரிய குளங்களை எல்லாம் பொதுப்பணித் துறை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க, அதையும் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்குக் குறைவாக உள்ள குளங்களை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எடுத்துக்கொள்ள வழிவகை செய்திருக்கிறோம். அதற்காக இந்த ஆண்டு 50 லட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மத்திய அரசின் உதவி கொண்டு தமிழ்நாட்டில் 230 வட்டாரங்களில் கிராம வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் செயல்பட்டு வந்தது. இந்திய அரசு 1973–74-ம் ஆண்டு அந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்த முன்வரவில்லை. ஏற்கெனவே இத்திட்டத்தின்கீழ் வேலை செய்து வந்தவர்களுக்கு ஏமாற்றமும், மனக் கசப்பும் ஏற்படாமலிருக்கத் தொடர்ந்து இத்திட்டத்தை ஐந்தாண்டுத் திட்டமாக செயல்படுத்த வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டுள்ளோம்.

மேலும் இத்திட்டத்தின்கீழ் தொடங்கப்பட்ட வேலைகளை முடிப்பதற்கு இன்னும் 60 லட்சம் ரூபாய் தேவைப்படும். அதை உடனடியாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டோம். அவர்கள் 60 லட்சத்திற்குப் பதிலாக 27.74 லட்சம் நிதி உதவி அளித்திருக்கிறார்கள். அதோடு நாம் மேலும் 1974–75-ம் ஆண்டில் 25 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இதையும் சேர்த்து அந்தத் திட்டத்தை முடித்திட இருக்கிறோம்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: இன்னும் எவ்வளவு நேரம் ஆகும்?

<u>மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்</u>: இன்னும் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுகிறேன்.

கிராம வளர்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொள்ளும்போது, தமிழ்நாட்டின் வளர்ச்சிப் பணிகளை மேம்படுத்துவதில், பசுமைப் புரட்சி போன்ற திட்டங்களில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நேரடியாகப் பங்கு கொள்கின்ற வகையில் அவைகளுக்கான சட்டதிட்டங்களை திருத்தி அமைக்கும் பணியை ஆராய்ந்து வருகிறோம். இந்தச் சீரமைக்கும் பணியை நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக்குழுவிடம் விட்டிருக்கிறோம்.

நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழு அதன் அறிக்கையை அரசுக்கு சமர்ப்பித்துவிட்டது. அதை ஆய்வு செய்து அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகளைப் பற்றிய குறிப்பு ஒன்று அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது; மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் 83 பரிந்துரைகளைக் கொடுத்தார்கள். அதில் 48 பரிந்துரைகள்மீது முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது. எஞ்சியவை அரசின் ஆய்வில் உள்ளன.

இவற்றை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யோசித்துப் பார்த்து, கட்சி மாச்சரியங்கள் இல்லாமல் அரிய கருத்துக்களை சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தக் கருத்துக்களைத் தெரிந்துகொண்ட பின்னால் என்னென்ன வகைகளிலே அவைகளைச் செயல்படுத்தலாம் என்பதை பரிசிலனை செய்து, அரசு முடிவு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்னும் 2½ மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. 20 உறுப்பினர்கள் பேசுவதற்குப் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, தொடங்கி வைக்கின்ற உறுப்பினர் 15 நிமிடங்களும், மற்ற உறுப்பினர்கள் 5 நிமிடம் பேசுவதற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இது முக்கியமான விஷயம்—48 சிபார்சுகள் இருப்பதாக—அவற்றைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும் என்கிறார்கள். நாங்கள் யோசனை சொல்ல வேண்டுமென்றால், 5 நிமிடத்திற்குள் எப்படி முடியும்? அதிக நேரம் கொடுக்க வேண்டும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : It is an important Demand and therefore, it is better to have the discussion in the evening also. It is a most important demand relating to Community Development.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதை எல்லாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்ய வேண்டும். இன்றைக்குக் கேள்வி நேரத்தைக்கூட ஒத்திவைத்திருக்கலாம். அங்கே ஒன்றும் தீர்மானிக்காது இங்குவந்து நேரம் போதவில்லை என்றால், என்ன செய்வது?

THIRU B. VENKATASWAMY: The time has been taken away by Call Attention Notices and Adjournment Motion. That time can be extended for the Demand. Therefore, we can have the sittings in the evening also.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இங்கு வந்து மாலையில் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்பது முடியாது. மாலையில் வேறு எத்தனையோ பணிகளை மாண்புமிகு அமைச்சர்களும், உறுப்பினர்களும் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்

* திரு. பெ. சீனிவாசன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தை இங்கே அறிமுகப்படுத்திய அமைச்சர் அவர்கள்—இது மக்கள் வளர்ச்சிக்கான மானியம்—சமுதாய வளர்ச்சிக்கான மானியம்—இதில் அரசியல் கலப்பு இல்லாமல்—அரசியல் காழ்ப்புணர்ச்சி இல்லாமல் உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

இதில் எந்த அளவுக்கு அரசியல் தலையீடு இருக்கிறது என்பதையும் அரசியல் தலையீடு காரணமாக அரசாங்கம் செய்திருக்கிற இந்த ஏற்பாடு எவ்வளவு பாழ்படுகிறது என்பதையும் நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் இன்றைக்கு நேரடித் தலைவர் தேர்தல் இல்லை. இந்திய துணைக்கண்டம் முழுவதிலும்—இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் தேர்தலைப் பற்றிச் சுருக்கமாகச் சொல்வதானால்
"It is not an election; but it is a contest for kidnapping." என்கிற நிலையில்—ஆட்களைக் கடத்துகின்ற தேர்தலாகத்தான் இருக்கிறது.

ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் தேர்தல் நேரடியாக நடத்துகின்ற நிலைமையில்—அது அமைதியாகச் செயல்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால், அதனால் கிராமங்களில் அமைதி, சுமுகமாக சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்கிற காரணத்தினால் எல்லா இடங்களிலும் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) என் அனுபவத்தை வைத்தே சொல்கிறேன். உங்கள் அனுபவத்தை வைத்தும் பார்க்கலாம். இதில் ஒளிவுமறைவு இல்லை. இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர் தேர்தல் என்றால் ஆட்களைக் கடத்துகின்ற தேர்தலாகத்தான் நடைபெறுகிறது. (குறுக்கீடு)

1974 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உறுப்பினருக்குக் கொடுத்திருக்கிற நேரம் குறைவானது. யாரும் குறுக்கிடவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நம்முடைய பஞ்சாயத்துகள் சட்டமும் தெளிவாக இல்லை. கேஸ் லாவை வைத்து—நீதி மன்றங்கள் தீர்ப்பைப் பின்பற்றி—செயல்படுகிறது—அடிக்கடி முரண்பட்ட தீர்ப்புகளும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன—இதனுல் நிர்வாகத்தில் பல சங்கடங்கள் ஏற்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, பஞ்சாயத்து சட்டத்தை அரசாங்கம் தெளிவாக—விரைவில் நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரங்கள் மிகமிகக் குறைவானவை. நாளுக்குநாள் அதன் அதிகாரங்கள் குறைந்து, நலிந்து வருகின்றன. தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தை நடத்துகிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மத்திய சர்க்காரிடம் மாநில சுயாட்சி கேட்கிறது. ஆனுல் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அடிப்படையாகத் தரப்படவேண்டிய—அத்தியாவசியமான அதிகாரங்கள் கூட கொடுக்கப்படவில்லை. கொடுக்கப்பட்டவையும் பறிக்கப் படுகின்றன. கிட்டத்தட்ட ஐங்ஷனைப்போல—ரெயில்கள் வரும்—பல பெட்டிகள் கழட்டிவிடப்படும்—சில பெட்டிகள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படும் என்பதான ரீதியில்—தண்ணீர் திட்டங்கள்—வாடர் போர்டு—ரோடுகள்—ஹைவேஸ்—ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு என்பதாக பல டிபார்ட்டுமெண்டுகள் அங்கே வந்து மோதுகின்றன. ஆசிரியர்களை மாற்றுகிற அதிகாரத்தைக் கூட எடுத்துவிட்டார்கள்.

ரெவின்யூ போர்டை ஒழிக்கிறோமோ இல்லையோ—இங்கே ரெவின்யூ டிபார்ட்டுமெண்டையே ஒழித்துவிடவேண்டும். முழுக்க முழுக்க எல்லா அதிகாரங்களும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கே தரப் படவேண்டும்.

நீண்ட நாட்களாக ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டு இந்தக் கோரிக்கையை வைத்திருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டு—ஆர்.டி. எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டு இரண்டும் தனித்தனியாகப் பிரிக்கப் படவேண்டும். ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் மகாநாட்டிலேயே கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ரெவின்யூ இலாக்கவும், ஆர்.டி.எல்.ஏ. இலாக்காவும் இணைந்திருக்கிறது.

கிராமங்களில் பஞ்சாயத்துகள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துகள் சேர்ந்த பஞ்சாயத்து ஒன்றியம் இருக்கிறது. நகராட்சிகள்—மாநகராட்சிகள் வந்துவிட்டன. இது அல்லாது டவுன்ஷிப்பும் இருக்கிறது. நிலவரியைக் குறைத்திருக்கிறோம். இப்படி இருக்கையில் ரெவின்யூ இலாக்கா எதற்காக இருக்கவேண்டும்? கிராம முன்சீப்களை நியமிப்பது—வேலையைவிட்டு நீக்குவது—உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வழக்குப்போகச் செய்வது—ஆக இப்படி எங்களைப்போன்ற வழக்கறிஞர்களுக்கு வருமானத்தை உண்டாக்கிக்கொடுக்கக்கூடிய ஒன்றாக இருக்கிறதே தவிர—உதவிகரமான பணி எதையும் ரெவின்யூ இலாக்கா செய்யவில்லை.

அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது கிராம ராஜ்யம் ஏற்பட வேண்டும் என்றார்கள். கிராம ராஜ்யம் ஏற்படவேண்டுமென்றால், ரெவின்யூ இலாக்காவே அபாலிஷ் செய்யப்படவேண்டும். ரெவின்யூ இலாக்காவின் அதிகாரம் கிராமங்களில் இருக்கிற வரைக்கும், அதன் கரங்கள் நீளுகிற வரைக்கும்—கிராமங்களைத் தீண்டுகிற வரைக்கும் நிச்சயமாக கிராம ராஜ்யம் உருவாகாது என்பதை நான் வலியுறுத்தித் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

முதலில் ரெவின்யூ இலாகாவும்—ஆர்.டி.எல்.ஏ. இலாகாவும் டைபர்கேஷன் செய்யப்படவேண்டும். தலைமையகத்தைக் காட்டிலும் முதலில் மாவட்ட அளவில்—தாலூகா அளவில்—கிராம அளவில் ரெவின்யூ இலாகா அபாலிஷ் செய்யப்படவேண்டும்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவராக இருந்தபோதே இந்தக் கருத்தைச் சொல்லி வந்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பதவிக்கு வந்தவுடன் சொன்னதை எல்லாம் நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமையில் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். இதை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சமுதாய வளர்ச்சிக்கு அரசியல் கலப்பில்லாத கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். உதாரணமாகச் சொல்கிறேன். சிவகாசி பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஏற்பட்டிருக்கிற சிக்கலுக்கே அரசியல் தலையீடுதான் காரணம். அந்தச் சிக்கலுக்கு முதல் காரணம் ஆளுங்கட்சி—அமைச்சருடைய தலையீடு—அதுவும் குறிப்பாக ஒரு அமைச்சருடைய தலையீடுதான் என்று நான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

சிவகாசி ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் திரு. கோபால்சாமி மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். அதற்கு ஆளுங்கட்சி உதவி செய்தது—அதிகாரம் முழுவதையும் பயன் படுத்தியது. நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர முடிய வில்லை என்றவுடன்—நிர்வாகத்தை ஸ்தம்பிக்கச் செய்வது என்று ஆரம்பித்தார்கள்.

என்ன என்ன காரியங்கள் உண்டோ அவை அனைத்தையும் செய்தார்கள்—நிர்வாகத்தை முடக்கினார்கள்—நான் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டேன்—அங்கே இருக்கிற ஆணையர் என்னென்ன காரியங் களைச் செய்கிறார் என்பதை நீங்கள் ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டு அதிகாரிகளையே கேளுங்கள்—ஸி.ஐ.டி.க்களை வைத்துப் பாருங்கள்—எவ்வளவு லஞ்சம் வாங்குகிறார்—அக்கிரமங்கள் பண்ணுகிறார் என்பது தெரியும். ஈ.ஒ. மூலம் அவர் விரட்டுகிற விரட்டு—வட்டா ரங்களில் எந்தக் காரியமும் நடைபெற முடியாமல் நாசம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்.

இன்னும் அரசாங்கத் தலையீட்டுக்கு மற்றொரு உதாரணம் சொல்ல முடியும்—திருத்தங்களில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவருடைய உறவுக்காரர் சாராயக் கடை வைத்திருக்கிறார். (திரு. கு. காமாட்சி குறுக்கீடு) சாராயக் கடை வைத்திருக்கிறாரே? அதைத்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது கம்யூனிடி டெவலெப் மெண்டு மானியக் கோரிக்கை—அதற்கும் இதற்கும் என்ன சம்பந்தம்?

திரு. பெ. சீனிவாசன்: சம்பந்தம் இருக்கிறது. விவசாயப் போராட்ட காலத்தில் அந்தக் கடை தாக்கப்பட்டது. தாக்கியது யார்? ஆனால் இன்றைக்கு சிவகாசி ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந் தலைவரை அதில் சிக்கவைத்து மேலும் இரண்டு மூன்று பேர்களைச் சேர்த்து வழக்குப்போட்டார்கள். செஷன்ஸ் கோர்ட்டில் அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டு—அந்தத் தீர்ப்பே அரசுக்கு மிகப் பெரிய ரிமார்க்காக இருக்கிறது. இப்படி இன்றையதினம் அரசியல் தலையீடு அரசியல் கலப்பாகத்தான் ஊராட்சி—ஊராட்சி ஒன்றியங்களை இவர் கள் ஆக்கிவருகிறார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

எனது ஊராட்சி ஒன்றியத்தையே எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். நான் இங்கே டெபுடி ஸ்பீக்கர் பதவியைவிட்டுவிட்டு—கட்சிமாறியிருக்கிறேன். இதன் விளைவுகள் இங்கேயே இருக்க வேண்டும்—எதற்காக ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் இதன் விளைவாக பல சிக்கல்களை உண்டாக்க வேண்டும்?

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளரை—மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரே கூப்பிட்டனுப்பி, விரட்டினார்கள். அவர் பயந்து லீவில் போய் விட்டார். பி.டி.ஓ.வும் விடுமுறையில் போய்விட்டார். வேறு யாரையும் போடவில்லை—ஏ.இ.ஓ. இன்சார்ஜ்—அங்கே எந்தவிதமான வேலையும் நடைபெற முடியாமல் நிர்வாகத்தை இப்படி குலைக்கிறார்கள்.

அதோடு எம்.எல்.சி. தங்கபாண்டியன் இரண்டு ஆட்களை வைத்து ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகத்திற்குள் வந்து அங்கிருந்தவரை அடித்துத்தாக்கியிருக்கிறார்கள். அவர் போலீஸ் வழக்குக் கொடுத்தார். எடுக்கவில்லை—அவர் ப்ரைவேட் கம்ப்ளேன்ட் கொடுத்தது. டி.ஆர்.டி. ரகுபதி அவர்களுக்குத் தெரியும்—அந்த அலுவலகத்தில் உள்ளவர்களையும், ஊர் மக்களையும் சி.ஐ.டி. போட்டு விசாரித்துப் பாருங்கள்—உண்மை தெரியும்—இ.ஒ.பி.ஐப் பந்தாடியிருக்கிறார்கள். சொந்த ஊரைவிட்டு—இன்றைக்கு அவரை எந்த ஊரில் போட்டிருக்கிறார் என்பதே தெரியவில்லை. இந்த அளவுக்கு அரசாங்கத் தலையீடு இருக்கிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை.

நாளையதினம் இதே நிலைமை நீடிக்குமானால், என்னுடைய ஊராட்சி மன்றத்தில் நடக்கிற நாகரீகமற்ற காரியங்கள் தொடருமானால், அது நல்லதல்ல. எனக்கு வேண்டியவர்கள்மீது வழக்கு போடுகிறார்கள், எனக்கு எதிராக இருப்பவர்களை மன்னிக்கிறார்கள், நகர—ஊராட்சி மன்ற காரியங்களை நடக்க விடாமல் செய்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு அது மாத்திரமல்ல, இராமநாதபுரம், மதுரை மாவட்டங்களில், கள்ளக்கூடம் சரியாகச் செயல்பட முடியவில்லை, வத்தலகுண்டு சரியாகச் செயல்பட முடியவில்லை. இதற்கு மக்கள் தங்களுடைய ஜனநாயக உணர்வுகளை மறந்துவிட்டார்களென்று பொருள் அல்ல. அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள், ஒரு அமைப்பு உருவாகியிருக்கிறது. அந்த அமைப்புகளைச் செயல்பட விடுகிறார்களா?

எத்தனை கோர்ட்டுகள் உள்ளனவோ, ரெவினியூ கோர்ட்டிலே ஆரம்பித்து, சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரை நீங்கள் ஊராட்சி மன்றங்களைக் கொண்டு போனால், கிராம ராஜ்யம் சுப்ரீம் வரண்டாவிலேயா வரும்? இன்றைக்கு இவ்வளவுதூரம் ஆளுங்கட்சித் தலையிடுகிற காரணத்தால்தான் இந்த நிலைமை.

அரசு சுயாட்சி கேட்கிறது, தி.மு. கழகம் கேட்கிறது, அதைப் பற்றி பெரிய புத்தகம் வெளியிட்டிருக்கிறது. தங்களுக்கு சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கிற நீங்கள், உங்களுக்குக் கீழே உள்ள யாருக்காவது சுயாட்சி தருவதற்குச் சம்மதித்திருக்கிறீர்களா? கீழே உள்ள லோக்கல் பாடீஸ் எதற்காவது, அந்த சுயாட்சி தர வேண்டுமென்ற எண்ணம், ஆசை, இருக்கிறதா என்று நான் உங்களை உறுதியாகக் கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். அது நிச்சயமாக இல்லை.

அரசாங்கம் தலையிட்டால் கூடப் பரவாயில்லை, அரசாங்கத்திலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், மாவட்டச் செயலாளர்கள், வட்டச் செயலாளர்கள், அவர்களுடைய கட்சி என்ற காரணத்தால், அவர்கள் அங்கே புகுந்து விளையாடுகிறார்கள், சட்டம் தெரியாமல், விதிமுறைகளைப் புரியாமல், அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகளை மிரட்டு கிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் இருக்கிற ஒவ்வொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலும் இந்த நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமை தவிர்க்கப் பட்டாலொழிய, சரியான நிலைமை ஏற்பட முடியாது, அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிற ராம ராஜ்யம், கிராம ராஜ்யம் வராது.

இளையாங்குடியில், புறம்போக்கு நிலத்திற்காக, தி.மு.க. ஆதரவி லுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியத்தில், அவர்கள் பெரும்பான்மை உறுப் பினர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால், ஒரு தீர்மானம் போடு கிறது. அந்த மகுதி இருக்கிறது, முஸ்லீம் தாய்மார்கள் தண்ணீர் எடுக்கக் கிணறு இருக்கிறது. இடையிலே, முக்கோண வடிவ குடும்பக் கட்டுப்பாடு விளம்பரம் இருக்கிறது ஒரு சிறு இடத்தில். அந்த இடத்திலே, தி.மு.க. மன்றம் வேண்டுமென்பதற்காக, பட்டா செய்து தரவேண்டுமென்று தீர்மானம் போடுகிறார்கள், ஊரிலே இருக்கிற முஸ்லீம்கள் எல்லாம் ஆட்சேபணை செய்கிறார்கள். ஆனால், அதையும் மீறி அதிகாரிகளுடைய தலையீடு நடைபெறுகிறது.

இந்த அளவு, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுடைய ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த அமைச்சர்களுக்கு வரவேற்பு தருவதற்கு அமைந்திருக்கிற ஒரு வரவேற்பிடமாக, ஆளுங் கட்சிப் பிரச்சாரங்களுக்கு வசூல் செய்கிற இடமாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. இந்த நிலை நீடிக்குமானால், நிச்சயமாக, கிராம ராஜ்யம் மலர முடியாது, கட்சி ராஜ்யம் வேண்டு மானால் மலர முடியும்.

அடுத்த தடவையாவது ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந் தலைவரை நேரடியாக மக்கள் தேர்ந்தெடுக்கும் வகையில் சட்டத்தை மாற்றி அமையுங்கள். ஆட்கடத்தல், ஜாதித் தகராறு நிச்சயம் இருக்காது. அப்படி வைக்கப்படுமானால், ஏராளமான பணத்தைச் செலவழிக்கிற நிலைமை இருக்காது. அதன்மூலம், செலவழித்த பணத்தைப் பின்னாலே ஈடுகட்டுகிற நிலைமை இருக்காது.

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந் தலைவராக இருந்த காரணத்தால், அவர்கள் இதை உணர்ந்த காரணத்தால், இந்த ஒரு சட்டத்தையாவது மாற்றியமைக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தாங்கள் குறுக்கிட வேண்டா மென்று சொன்ன காரணத்தால், நான் குறுக்கிடவில்லை. அவர் பேசி முடித்த பிறகு கேட்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது கேட்கிறேன். இந்த அவையில் அங்கம் வகிக்காத தன்னைப் பாதுகாக்க முடியாத ஒருவரது பெயரைச் சொல்லி, குற்றம் சாட்டக் கூடாது என்று தாங்கள் இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதுவும், நண்பர் மாண்புமிகு சீனிவாசன் இன்னொரு அவையிலே, இன்னும் உறுப்பினராக இருக்கும் உறுப்பினர் பெயரைச் சொல்லி, ஒரு அலுவலகத்திற்கு வந்து அடித்தார் என்று கூறுவது பொருத்தமா என்பதற்குத் தாங்கள்தான் தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டும். அதே முறை யில், அந்த மன்றத்திலே, இந்த மன்றத்து உறுப்பினர்களைப்பற்றிச் சொல்வது, தன்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்ளமுடியாதவர்களது பெயரைச் சொல்வது, மன்ற மரபிற்கு அப்பாற்பட்டது என்றுதான் தாங்கள் தீர்ப்பளித்துள்ளீர்கள். ஆகவே, இதற்குத் தங்களது தீர்ப்பைக் கோருகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அந்த உறுப்பினர் மீது ஏதாவது ஒரு குற்றச் சாட்டை, அவர் நிரூபித்துத் தீரவேண்டிய, விவாதத்திற்குரிய குற்றச்சாட்டை இங்கே நான் எழுப்பினால், மாண்புமிகு அமைச்சர்

அவர்கள் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும். அவர் ஊராட்சி மன்றத்திலே அடித்தது, வழக்கு நடந்தது, போலீசால் வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டது, எல்லோருக்கும் தெரிந்த விவகாரம், பத்திரிகைகளிலே வந்திருக்கிறது. இங்கே வந்து டிஃபென்ட் பண்ண வேண்டிய அவசியமில்லை, அவருக்கு வாய்ப்பு கொடுத்தால்கூட, மறுத்துவிடுவார். இது எல்லோருக்கும் தெரிந்த விவகாரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொதுவாக, நம்முடைய அவையிலே வந்து தங்களைக் காப்பாற்றிக்கொள்ள முடியாதவர்களைப்பற்றி குறிப்பிட்டுப் பேசுவது முறையல்ல; முறையல்ல என்று விதிகளிலே இருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்றுதான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அவைமுன் உள்ள உள்ளாட்சித் துறை மானியக் கோரிக்கையினை ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நமது, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எந்த அளவுக்கு, இந்த ஊராட்சித் துறைக்குப் பொருத்தமானவர்கள் என்பதை இந்த அவையிலே உள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிக நன்ருக அறிவார்கள். அவர்கள் உள்ளாட்சித் துறையில் மிக நீண்ட காலமாகத் தொடர்புகொண்டு, உள்ளாட்சித் துறையினுடைய பல நிலைகளை நன்ருக அறிந்து இன்றையதினம் அதைச் செயல்படுத்தக் கூடிய நல்ல நிலையில் அமர்ந்து அதைச் செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிருர்கள் என்பதனையும் அத்தகைய நல்ல வாய்ப்பினை அவர்கள் நல்ல முறையிலே பயன்படுத்திக் கொண்டு வருவதற்கு இந்த மன்றம் நிச்சயமாக உறுதுணையாக இருக்கும் என்பதையும் நான் மிகத் தாழ்மையோடு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர், எனது அருமை நண்பர் சீனிவாசன் அவர்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் அந்தந்தப் பகுதிகளிலே உள்ள வாக்காளப் பெருமக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்த நிலை நிச்சயமாக நாம் வரவேற்கத்தக்க ஒன்று என்ற அடிப்படையிலும், அவர் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் என்ற முறையிலேயும் அதை அவர் சொல்லியிருப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அதேபோல், நகராட்சி மன்றத்திலே ஓர் உறுப்பினராக இருப்பவன் என்ற முறையிலே, அந்தந்த நகராட்சித் தலைவர்களை, அந்தந்த நகராட்சிப் பகுதியிலே இருக்கிற பொது வாக்காளர்கள்

தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் தன்னுடைய முழு முயற்சியினை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருந்தபொழுது, அத்தகைய கருத்துக்கு மிக உடந்தையாக இருந்தார் என்பது மட்டுமல்ல, இதை எப்படியாவது நிறைவேற்றி விடவேண்டும், எப்படியாவது நிறைவேற்றி தன்னுடைய ஜனநாயகக் கடமையை நாட்டிலே நிலைபெற்று உருவாக்கி விடவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் ஆழ்ந்த கருத்துடையவர் என்ற முறையில், அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஊராட்சி ஒன்றியக் கூட்டங்களில், அந்தந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கலந்துகொள்ளக் கூடிய ஒரு வாய்ப்பினை இன்றையதினம் நாம் பெற்றிருக்கிறோம். அதைப்போல், அந்தந்தத் தொகுதியிலே இருக்கிற நகராட்சி மன்றங்களில், நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களாக இல்லாத சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நகராட்சிமன்றக் கூட்டங்களிலே கலந்து கொள்வதற்கான வாய்ப்பினை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னை ஜில்லா, நகராட்சிகள் சட்டப்படி, இந்த மன்றத்திலே எனக்கு 6, 7 ஆண்டுகாலமாக வாய்ப்பு ஏற்பட்டபொழுதெல்லாம், பணிவன்போடு சுட்டிக்காட்டி வந்திருக்கிறேன், பழைய சென்னை ஜில்லா சட்டத்தின்படி இருக்கிற உறுப்பினர்களில், நாலிலே ஒரு பகுதியினர் ஆதித் திராவிடர்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்வதற்கு இங்கே இருக்கிற நகராட்சிகளுக்கு உரிமை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உரிமையை நிறைவேற்றுகின்றபொழுது, இன்றைக்கிருக்கிற அரசாங்கம் நிச்சயமாக அதற்கு உறுதுணையாக இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆரம்பத்தில் 15, 16 ஆண்டுகளாக மாயூரம் நகராட்சியினுடைய உறுப்பினராக இருக்கிறேன், முதல் தடவையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பொழுது, 28 பேர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்தோம். அந்த 28 பேரில் ஒரே ஒருவர் தாழ்த்தப்பட்ட உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவருக்கு இடம் கிடைத்தது. ஆனால், இன்றையதினம் வளர்ந்து வருகிற முறையில் அடிப்படையில் 32 பேர் அந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக இருக்கிறோம். ஆனால், அந்த 32 பேரில் ஒரே ஒரு ஆதி திராவிடருக்குத் தான் இடம் தரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு

அமைச்சரவர்களுக்கு மிகப் பணிவன்போடு கேள்வி நேரத்தில் எடுத்துச் சொன்னேன், அவருக்குத் தெரியாது என்ற காரணத்தால் அல்ல, அது செயல்பட வேண்டுமென்ற காரணத்தால்; ஏனென்றால், இன்றையதினம் (மணி அடிக்கப்பட்டது) ஒரு தன்னிலை விளக்கம், இந்தக் கூட்டம் ஆரம்பித்த தேதியிலிருந்து இப்பொழுதுதான் நான் பேசத் தொடங்கி, 2, 3 நிமிடம் ஆகிறது. பேச வேண்டாம் என்று சொன்னால் நான் சபையைவிட்டு வெளியே போவதற்குக்கூட தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வை. பாலசுந்தரம்) : மணி அடிப்பதை தவறாகக் கருதக்கூடாது. ஒரு அங்கத்தினருக்கு 5 நிமிடம் என்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் நேரமாகிவிட்டது என்பதைத் தெரிவிப்பதற்காகவே மணி அடிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இதைத் தவறாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : இந்தக் கூட்டத் தொடருக்கே 5 நிமிடம் தான் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, the hon. Member has spoken for only three minutes. The normal practice is that the bell is not rung before the allotted time of five minutes is over. If the bell is rung within five minutes, it will upset any hon. Member and also it will not be a good parliamentary practice.

நீங்கள் தயவுசெய்து முடித்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லும் போது கொஞ்சம் "பொலைட்"டாகச் சொல்லுங்கள். ஏனென்றால், நீங்கள் சொல்லுவது பலரின் மனதைப் புண்படுத்துகிறது. இது நன்றாக இல்லை. கொஞ்சம் "பொலைட்"டாகச் சொல்லுங்கள். இங்கு நீங்கள் சொல்வதற்கு நாங்கள் கட்டுப்பட்டுத்தான் ஆக வேண்டும். இருந்தாலும் நீங்கள் சொல்லும்போது கொஞ்சம் சிரித்துக்கொண்டு சொல்லுங்கள்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, நானும் இந்த மன்றத்தில் கவனித்துக்கொண்டுதானிருக்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இப்போது உச்சரித்த வார்த்தைகளைக் கொஞ்சம் நாகரீகமாகச் சொல்லியிருக்கலாம். அவர் சொன்ன கருத்துக்களிலே நாகரீகமற்ற வார்த்தைகள் இருக்கின்றன. அவர் "impolite, he is not nice" என்று சொன்னார்கள்.

It is a reflection on the Chair and I beg of the hon. Member to withdraw such an expression.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: நான் அப்படிச் சொல்லவில்லை. கொஞ்சம் சிரித்துக்கொண்டு சொல்லுங்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: அதைத் தலைவரிடத்தில் தனியாக சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருக்கும். இந்த அவையில் அப்படிப் பேசுவது நல்லதல்ல. ஆகவே அதை "வித்ட்ரா" செய்யவேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வை. பாலசுந்தரம்): பொதுவாக என்னைச் சங்கடத்தில் ஆழ்த்தாதீர்கள். ஒரு அங்கத்தினருக்கு 5 நிமிடம் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 5 நிமிடம் ஆனவுடன் மணி அடிப்பது பேச்சை முடித்துக்கொள்வதற்காகத்தான். ஆகவே அதை ஒரு குறையாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இங்கே 5 நிமிடம் என்று குறித்திருக்கிற காரணத்தால்தான் நான் சொன்னேன். திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் தொடர்ந்து பேசுவதாக இருந்தால் பேசலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, இப்போது செலவழிக்கப்பட்ட நேரத்தைக்கூட எனக்கே தந்திருக்கலாம். மீண்டும் எனக்கு வாய்ப்பு தந்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அத்தகைய வாய்ப்பை ஆதித்திராவிட சமூகத்திற்கு தந்து 4-ல் 1 பங்கு ஆதி திராவிட சமூகத்திலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம், "மே பி எலக்டட்" என்று இருப்பதை "ஷல் பி எலக்டட்" என்று உருவாக்கலாம் என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநகராட்சி தேர்தல் எப்போது வரும், எந்த தேதியில் வரும், அதை ஒத்தி வைத்துவிடக் கூடாதே என்று பல மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும், பல கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். நகராட்சி தேர்தலிலும், ஊராட்சி, பேரூராட்சி தேர்தல்களைப் போல கட்சி அரசியல் ஏதுமில்லை என்பதை எல்லா அரசியல் கட்சிக்காரர்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால் இந்தத் தேர்தலிலும் கட்சி சார்பாக இல்லாமல், எந்தக் கட்சியின் ஆதரவில்லாமலும் அதை ஒரு சுயேச்சை தேர்தலாக நடத்துவதற்கு அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. என். கிட்டப்பா]

நேரம் அதிகமில்லை என்ற காரணத்தால், நான் சுருக்கமாக என்னுடைய ஊரைப்பற்றி அங்கிருக்கிற நிலைமைகளைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் மாயவரம் நகரசபையின் 1-வது வார்டு அங்கத்தினராக இருக்கிறேன். அங்கு நகரசபையில் ஆளுங்கட்சியாக இருக்கிற ஸ்தாபன காங்கிரசைச் சேர்ந்தவர்கள் எந்த அளவுக்கு நடத்துகிறார்களோ, நாங்கள் அங்கே மைனாரிட்டியாக இருக்கிறபடியால் எந்த அளவுக்கு எங்களை தாழ்த்துகிறார்களோ, அதைவிட மோசமாக ஆணையராக இருக்கக்கூடியவர் எங்களுக்கு எவ்வளவு தொல்லைகள் கொடுக்க முடியுமோ, அவ்வளவு தொல்லைகளைக் கொடுத்து மாற்றுத் தரப்பிலே இருப்பவர்களுக்கு ஒரு கட்சித் தலைவரைப்போல அங்கே நடந்துகொள்கிறார்.

இதை நான் எடுத்துச்சொல்வதற்குக் காரணம் அரசாங்கம் இந்த விஷயத்தில் ஆவன செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்வதற்காகத்தான். அவர் பல லஞ்சக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆளானவர் என்பதைக்கூட என்னால் நிரூபிக்க முடியும் என்பதையும் நான் இங்கே சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

ஆக இதிலே என் போன்றவர்களுக்குத் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு இந்த அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மாயவரத்திலே இரண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளை நகராட்சி மன்றம் ஏற்று நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே ஒரு பள்ளியையாவது அரசாங்கம் நகராட்சிமன்றத்தின் பொறுப்பிலிருந்து வெட்டிவிட்டு அதை அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் சொல்கிறபோது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் நாகரீகமற்ற முறையிலே சொன்னார் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அவர் சொன்னது முகத்தை கொஞ்சம் சிரித்துக்கொண்டு சொன்னால்போதும் என்றுதான் சொன்னார். அந்த வார்த்தைகள் எப்படி நாகரீகமற்ற வார்த்தைகள் என்று சொல்லமுடியும்? இது நிச்சயமாக தீர்ப்புக்கு வரவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறேன். நான்

தீர்ப்பு கூறுகிற வரையிலும் நின்று கொண்டே இருப்பேன். இல்லையென்றால் அவர் பேசியதை மட்டும் அவைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து எடுக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: தலைவரவர்களே, சபையிலே தலைவராக இருப்பவர் சபையிலே உறுப்பினராக இருந்தாலும் பேனலிலே இருந்தாலும் அவருடைய டிஸ்க்ரீஷன் பேரிலேதான் இந்த அவை நடக்கிறது. ஆகவே கொஞ்சம் பொலைட்டாக சொல்லுங்கள் என்று இதை தலைவரிடத்தில் தனியாகச் சொன்னால் நல்லது என்றுதான் நான் சொன்னேன். இதற்கு ரெக்கார்டை வேண்டுமானாலும் எடுத்துப் பார்க்கலாம். ஒரு வேளை இது உங்கள் சம்பந்தப்பட்டது என்று நினைத்து நீங்கள் இதிலே உத்தரவு போடவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இது உங்கள் சம்பந்தப்பட்டது மட்டுமல்ல. நீங்கள் அமர்ந்திருக்கிற நாற்காலியின் மரபு காக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எல்லோருமே "பேனல் ஆஃப் சேர்மன்"லேயிருந்துதான் இங்கே வந்து உட்காருகிறார்கள். டாக்டர் ஹண்டே என்ன சொன்னார்கள்? நாங்களெல்லாம் பள்ளிக்கூட மாணவர்கள் இல்லை. பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறோம். சமயத்தில் நாங்கள் உங்களுக்குத் தொல்லை கொடுக்கிறோம். இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அதற்கெல்லாம் நீங்கள் பொறுமையை இழக்கக்கூடாது என்றுதான் சொன்னார்கள். அதிலே ஒன்றும் இம்பொலைட்டாக இல்லை. அங்கத்தினர்கள் சொல்வதை நல்ல "குட் ஸ்பிரிட்டி"லே தான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமே தவிர—நீங்கள் நல்ல எண்ணத்தில் எடுத்துக்கொண்டாலும் இவர் விடமாட்டார் போலிருக்கிறது—ஆகவே தயவுசெய்து இதை நீங்கள் நல்ல எண்ணத்திலேதான் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வை. பாலசுந்தரம்) : நீங்கள் ஒருவருக்கொருவர் சண்டை போட்டுக்கொண்டு என்னை சங்கடத்தில் ஆழ்த்தாமல் இருந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

(முற்பகல் 11–30)

* திரு. என். கே. பழனிசாமி: கனம் மந்திரியவர்கள் எங்கேயோ வெளியே போய்விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. வை. பாலசுந்தரம்): நான் அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம், குறிப்பிட்ட நேரம் வகுத்திருக்கிறோம். அதற்குள் முடித்துக்கொள்வது நல்லது.

முறையும்கூட. இந்த நேரத்திற்குள்ளாக ஒரு அங்கத்தினர் பேசியிருக்கலாம். இதற்குள்ளாக இங்கே ஏற்பட்ட பிரச்னையின் காரணமாக ஒரு அங்கத்தினர் காலங்கடந்து பேசுகின்ற சூழ்நிலை உருவாகிவிட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் தலைவரவர்களே, மாநகராட்சி யில் பலபேர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிக் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் கைதிகளாக இல்லை, ராஜபோகத்தில் இருக் கிறார்கள். இன்றைக்கு எப்பொழுது தேர்தல் என்று அறிவிக்கப் போகிறார்கள். அந்தச் சமயத்தில் அவர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று தெரியவில்லை.

மதுரையிலேயும் இதேமாதிரி ஊழல் இருப்பதாகச் சொல்லப்படு கிறது. அதையும் கலைத்துவிட்டு இம்மாதிரி பரிசீலனை செய்ய முடியுமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கார்ப்பரேஷன் வரி கட்டாமலேயே தண்ணீர்க் குழாய் வைப்பதும், வரி கட்டாமல் டிரெய்னேஜ் வைப்பதும் நடக்கிறது. ஒவ்வொரு ஏரியாவிலேயும் 6 குவார்ட்டர், 7 குவார்ட்டர் என்று—ஒரு குவார்ட்டர் என்றால் 6 மாதங்கள்—7 குவார்ட்டர் என்றால் எத்தனை மாதங்கள்? யார் யார் வரி கட்டாமல் குழாய் வைத்திருக் கிறார்களோ அல்லது டிரெய்னேஜ் போட்டிருக்கிறார்களோ அவர் களுக்கு இதுவரையில் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், ஜனங்கள் குடிப்பதற்கு மெட்ராஸ் சிட்டியில் தண்ணீர் இல்லை. ஆனால் எத்தனை தோட்டங்களுக்குத் தண்ணீர் பாய்கிறது? எத்தனை பங்களாக்களில் பாய்கிறது? உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், 120 டிவிஷன்கள் இருக்கின்றன, ஒரு டிவிஷனில் ஒரு தெருவில் மட்டும் 10 பேர் அன்-ஆதரைஸ்டாக, ஜனங்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீரை நந்தவனத்திற்கும், பார்க்குக்கும் கொடுக்கிறார்கள். அந்த டீடெயில்ஸ் இருக்கிறது. கனம் அமைச்சரவர்களிடம் பிறகு அதைக் கொடுத்துவிடுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, நியூ உட்லன்ட்ஸ் இருக்கிறது. பெரிய தோட்டம். கார்ப்பரேஷனைச் சேர்ந்த அதிகாரியும் 6 பேர்களும் அங்கேயே பர்மனென்ட் உத்தியோகம். அவர்கள் கார்ப்பரேஷன் சம்பளத்தை வாங்குகிறார்கள், அங்கேயே சாப்பிட்டுக் கொள்கிறார்கள். இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1974 ஏப்ரல் 3

அடுத்தபடியாக, மாட்டுத் தீவனத்திற்கு என்று காண்டிராக்ட், நாலு மாடுகளுக்குக் காண்ட்ராக்ட் என்ருல், ஒரு மாட்டுக்கான தீவனத்தையே 4 மாடுகளுக்கும் போடுவது. அது வைக்கோலாஞலும் சரி, புல்லாஞலும் சரி கணக்கு 4 மாடுகளுக்கு. ஆனுல் ஒரு மாட்டுத் தீவனத்தையே 4 மாடுகளுக்கும் போடுவது. வண்டிகள் இருக்கின்றன. ஆனுல் மாடுகள் போதுமானதாக இல்லை. மாடுகளுக்குப் பதிலாக ஆட்களே இழுக்கின்ற நிலைமை கார்ப்பரேஷனில் இருக்கிறது.

இந்தக் கார்ப்பரேஷன் காண்ட்ராக்ட் முறையை எடுத்துக்கொண்டால், என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்ட் இருக்கிறது. அதிலே லோ கொட்டேஷனை என்ஜினியரிங் டிபார்ட்மெண்ட்டிலே வாங்கிவிடுவது, எல்லா கொட்டேஷனையும்விட கால் பர்சென்ட் கொடுத்து அங்கேயுள்ள கவுன்சிலரோ அல்லது மற்றபடி யாருக்குத் தேவையோ அவர்களைக் காண்ட்ராக்ட் எடுக்கச் சொல்வது. இம்மாதிரி ஊழலில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

ஒரு ஸ்பெஷல் அதிகாரி நல்ல திறமையாக இருந்தபோதிலுங்கூட கீழேயுள்ள அதிகாரிகள் இதைச் செய்ய மறுக்கிருர்கள். ஆகவே, இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக பஞ்சாயத்து யூனியனைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். வாஸ்கோடகாமா இந்தியாவிற்கு வந்ததிலிருந்து பஞ்சாயத்து என்ற சரித்திரம் நமக்குத் தெரியும். முன்பு முற்றிலும் சுதந்திரமாக இயக்கப்பட்டது. அப்படி ஜனங்களுக்காக இயங்கிக் கொண்டிருந்த அந்தப் பஞ்சாயத்தை வேண்டுமென்று நசிக்க வைத்து, பிரிட்டிஷ்காரர்களுக்கு ஆதரவாக வந்தது தெரியும்.

ஆனுல் 52-லே கம்யூனிஸ்ட் பார்ட்டி அதிக சீட்டுகளை வாங்கியது, பீஹாரில், உத்தரப்பிரதேசத்தில் சோஷலிஸ்ட் பார்ட்டி வாங்கியது.

எப்படி ஆவடி சோஷலிசம் உருவானது என்று தெரியும். அமெரிக்காவின் உதவியோடு சமுதாய திட்டங்களை ஆரம்பித்து, உணவு உற்பத்தியும், சமுதாய முன்னேற்றமும் அடிப்படைக் காரியங்கள் என்று இருந்தது.

எமு எவல்யூஷன் ரிப்போர்ட்டுகளை எடுத்துக் கொண்டாலும், மத்திய சர்க்கார் ரிப்போர்ட்டை எடுத்துக்கொண்டாலும் எவ்வளவு மோசமாக இருக்கிறது என்று தெரியும்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

மானியம் கேட்கும் நேரத்தில், "அக்ரிகல்சுரல் ஸ்கீம்" என்று விவசாயத்தின் அடிப்படையாக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனும் இருந்தது. அமெரிக்காகாரர்கள் பணம் கொடுத்து, அதை வைத்து மத்திய சர்க்கார் நமக்குக் கொடுத்தது. எல்லாம் நின்றுவிட்டது. இப்பொழுது ஒன்றுமில்லை.

இப்பொழுது கிராமசேவக்கிற்கு என்ன வேலை, முக்கிய சேவிக்காவிற்கு என்ன வேலை? ஒரு வேலையும் இல்லை.

பல பஞ்சாயத்துக்களில் இன்றைக்குப் பண வசதி இல்லை. சர்க்கார் ஒதுக்கியிருக்கும் பணத்தை கொஞ்சம் அதிகமாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எஸ்டிமேட்டை விட 30 பர்செண்ட் ஏறிவிட்டது. ஆகவே, சில சிபார்சுகளை நான் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது ஒவ்வொரு டெவலெப்மெண்ட் கவுன்சிலிலும் "கொஸ்டின் அவர்" ஒரு மணி நேரம் அமலாக்குவதற்கு ஆர்.டி. & எல்.ஏ. ஒரு மாதத்தில் சொல்ல வேண்டுமென்று இருப்பது நல்ல தீர்மானம்.

அடுத்தபடியாக, கமிஷனே சொல்லியிருக்கிறது, நேரடித் தேர்தல் வேண்டுமென்று. அதன்மீது என்ன பரிசிலனை? 4 வருஷங்களாகப் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ஏன் தாமதம்?

அதுமட்டுமல்லாமல், பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனுக்கு 300 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டும். சர்க்காருக்கு அதனால் செலவு இல்லை, பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குத்தான் செலவு. பிரசிடெண்டுகளுக்கு அந்தந்த யூனியன் கூட்டத்தில் வரும் நேரத்தில் 15 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது).

திரு. க. பழனிவேலன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட சமுதாய வளர்ச்சி மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு நான் விரும்புகிறேன். இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே ஊர்நல உதவியாளர்களுக்குப் பதவி உயர்வு பற்றியும், ஒன்றிய அலுவலர்களுக்கு ஓய்வூதியச் சலுகை பற்றியும், இப்படிப் பல நல்ல திட்டங்களை அறிமுகப்படுத்தியமைக்காக ஊராட்சி ஒன்றியப் பணியாளர்களின் சார்பில் நான் நன்றியையும், பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உள்ளாட்சித் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இப்பொழுது அதன் அடிப்படை மையமாக உள்ளது ஊராட்சி மன்றங்கள், பல ஊராட்சி மன்றங்கள் நான்கைந்து கிராமங்களை உள்ளடக்கியதாக இருக்கிறது. இதனால் பெரும்பாலான ஊராட்சி மன்றங்களில் சரியான முறையில் சில பகுதிகள் கவனிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. எனவே, இதற்காக நான்கைந்து சிற்றூர்களை உள்ளடக்கிய ஊராட்சி மன்றங்களை உடனடியாகப் பிரிப்பதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தாற்போல், மற்ற உறுப்பினர்கள் கூறியதைப்போல ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தலை பொதுமக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை அமல் படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே, குடிநீர் வழங்கல் திட்டத்திலே, குடிநீர் ஆதாரங்களே இல்லாதவை, நோய் பரவக்கூடியவை என்ற இரண்டு தலைப்பிலே உள்ள திட்டங்களை குடிநீர் வாரியம் எடுப்பதாகக் கூறியுள்ளார்கள்.

தற்பொழுதுள்ள குடிநீர் வாரியம் உள்ளாட்சித் துறையை எடுத்துக்கொள்ளும் என்று உத்தேசிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதன் கருத்து எல்லாவற்றையும் குடிநீர் வாரியம் எடுக்க வேண்டுமென்பதாகும் என்று கருதுகிறேன். சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டுமென்றால் உள்ளாட்சித் துறைக்கு முழுப்பொறுப்பையும் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடிநீர் வாரியம் அமல் நடத்தும் திட்டங்களில் எப்படிச் செயல்பட வேண்டுமென்பதற்கு உள்ளாட்சித் துறையிலே உள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பில்லாமல் போகும் என்பதால் ஊராட்சி ஒன்றியமே அதை அமல்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊர்ப் பணிகள் மானியத்தில் எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் சராசரியாக ஒரே தொகையாக அளிக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இந்த மானியக் கோரிக்கையிலே தேவைக்கேற்ப மானியங்கள் அளிக்கப்பட்டிருப்பதை நான் பாராட்டி மேலும் ஒரு கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். ஊராட்சி ஒன்றியங்களையெல்லாம் இப்பொழுது கிளாசிஃபிகேஷன் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த கிளாசிஃபிகேஷன் அடிப்படையிலே இந்த மானியங்களைத் தர வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. க. பழனிவேலன்]

இணைப்புச் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில், 1,500-க்கு மேற்பட்ட மக்களைக் கொண்ட ஊர்களில் இணைக்கும் வேலைகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒன்றியங்கள் மூலம் செய்வதைப் பொறுத்தவரையில் மக்கள் நன்கொடை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மக்கள் நன்கொடை என்றால் ஊராட்சிகளின் பங்குத் தொகையா அல்லது பொதுமக்களிட மிருந்தே நேரடியாகத் திரட்ட வேண்டுமா என்பதைப் பற்றித் தெளி வாகக் குறிப்பிடவில்லை. அதையும் தெளிவுபடுத்தி விடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

பொதுமக்களிடமிருந்து நன்கொடைத் தொகையைத் திரட்ட சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி மன்றத்திற்கு அதிகாரம் அளிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உள்ளாட்சிச் சாலைகளைப் பொருத்தவரை கிளாசிபிகேஷன் ஆப் சாயில் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது திருத்தியமைக்கப்பட வேண்டும். திருத்தியமைக்கும்போது வட்டாரத்திலுள்ள டி.இ.-யும் கலெக்டரும் சேர்ந்து ஒன்றியங்களின் கருத்தை மனத்தில் கொண்டு டி.டி.சி.ல் மெம்பர்கள் சொன்னதையும் வைத்துக்கொண்டு ரிகிளாசி பிகேஷன் செய்யவேண்டும்.

ரூரல் ரோட்ஸ் திட்டம் கிராமப்புற மக்களால் வரவேற்கத் தக்க திட்டமாகும். இதற்காக 5.28 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டி ருக்கிறது. இதற்குக் குறைந்தது 8 கோடி ரூபாயாவது ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய ஒன்றியத்தில் வேப்பூர் ஆடுதுறை நெடுஞ்சாலையை அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேளாண்மையைப் பற்றி ஒரு கருத்து. பூச்சி மருந்துகள், விதைகள் உரிய காலத்தில் ஒன்றியங்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. இதனால் உழவர்களுக்கு இவை எல்லாம் பயன்படாமல் இருக்கின்றன. காலத் திலே பூச்சி மருந்துகளைக் கொடுக்க ஆவன செய்யவேண்டும். தனியார் துறையிலிருந்து பூச்சி மருந்துகளைப் பெறுவதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதால் அரசே பூச்சி மருந்துகளை உற்பத்தி செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

தொடக்கக் கல்வியைப் பொறுத்தமட்டில் முன்னாலே பேசிய வர்கள் குறிப்பிட்டது போல் ஆசிரியர் மாறுதல் போன்ற பல காரியங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவின் சம்மதம் இல்லாமல் நடை

பெறுகிறது. ஒன்று கல்வியைப் பொறுத்த ஆசிரியர்கள் கல்வி இலாகாவே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இல்லாவிட்டால் முழுப் பொறுப்பும் எங்களிடம் இருக்கவேண்டும். 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஊராட்சிச் சட்டத்தில் தொடக்கக் கல்வியைப் பராமரிக்கும் பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குத்தான் இருக்கிறது; கல்வி இலாகாவில் தற்போது தக்க வாய்ப்பு இல்லே என்று கூறி இதிலே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி: மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மானிய கோரிக்கையின்மீது எங்கள் கட்சி கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணைகளை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விழைகின்றேன்.

உள்ளாட்சித் துறையைப் பற்றியும் அதனுடைய பாரம்பரியத்தைப் பற்றியும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்திலே எடுத்துச் சொன்னார்கள். அப்படி இயங்கி வந்த உள்ளாட்சித் துறை சமுதாய வளர்ச்சி என்ற முறையிலே இப்போது எப்படி இயங்கி வருகிறது என்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுடைய ஞாபகத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

சமுதாய வளர்ச்சி நாளுக்கு நாள் தேய்ந்து கொண்டு வருகிறது. எப்படித் தேய்ந்து வருகிறது என்பதற்குச் சான்றை இப்போது கூடப் பார்க்கலாம். பல மானியக் கோரிக்கைகள் இந்த மன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்கெல்லாம் அதிகமான நேரங்கள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் இந்த முக்கியமான மானியத்திற்கு அதிகமான நேரம் ஒதுக்கப்படாது இருப்பதைப் பார்க்கும்போது இதுவே ஒரு சான்று என்று உணர்ந்து கொள்ள முடியும். சமுதாய வளர்ச்சித் துறைப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கும் அமைச்சரும், இந்த அரசும் இதற்கு அவ்வளவு முக்கியத்துவம் கொடுக்கவில்லை என்பது தெரிகிறது.

நமது சர்க்காரானது மத்திய சர்க்காரிடம் மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதே போல் இந்தத் தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய ஊராட்சி மன்றங்கள், ஒன்றியங்கள் அவர்களுடைய சார்பாக நான் உள்ளாட்சித் துறையைத் தனியாட்சியாக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. மு. சத்தியமூர்த்தி]

அது தனி ஆட்சியாக இயங்கினல் மட்டும் போதாது. அது எப்படிச் செயல்படவேண்டுமென்பது பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சீர்திருத்தக் குழுவிலே பல முக்கிய கருத்துக்கள் சொல்லப் பட்டிருக்கின்றன. அதிலே உள்ளாட்சித் துறையை வருவாய்த் துறையில் அடகு வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற முறையிலே கருத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதுபற்றி அக்குழுவில் மெம்பராக இருந்த திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் விரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ இலாகாவிலே சேர்க்கப்படக் கூடாது என்பதற்கான காரணங்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். நானும் அதையொட்டி சில காரணங்களை சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

ஏற்கனவே ரெவின்யூவில் வேலை செய்து கொண்டிருந்த தாசில் தார்கள் எல்லாம் வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகளாகப் போடப் பட்டார்கள். வட்டார வளர்ச்சி அதிகாரிகள் வட்டார வளர்ச்சிப் பணியிலே எந்த வகையில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருந்தார்கள் என்பதுபற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்கே நன்றாகத் தெரியும்.

அவர்கள் எங்கெங்கு கமிஷனர்களாகப் போடப்பட்டு பதவியில் இருந்தார்களோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் எந்த வளர்ச்சிப் பணியும் நடைபெறவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. கமிஷனர் களுக்கும், சேர்மன்களுக்கும் இடையில் நல்ல உறவு இருக்கவேண்டும். அது இல்லாத காரணத்தால்தான் வளர்ச்சிப் பணிகள் சரிவர நடை பெறவில்லை என்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகப் படுத்த விரும்புகிறேன்.

ஒரு பானை சோற்றுக்கு ஒரு சோறு பதம் என்ற முறையில் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்கள் பகுதியில் அன்னவாசல் பஞ்சாயத்து யூனியன் இருக்கிறது. அதிலே விளாத்திப்பட்டு பஞ்சா யத்து இயங்கி வருகிறது. அண்மையில் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு சென்றிருக்கிறார்கள். அங்கு 17,000 ரூபாய் வீட்டு வரி பாக்கி இருக் கிறது. (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

இந்த ஒரு கருத்தைச் சொல்லி முடித்து விடுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து இயங்குவதற்கு உதவியாக இருக்கக்கூடிய வீட்டு வரியைப் போடக்கூடாது என்று இப்போது இருக்கக்கூடிய திருச்சி மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். இப்படி இருந்தால் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் எப்படி நல்ல முறையில் இயங்க முடியும் என்பதற்கு இது ஒரு சான்று. நமது அமைச்சர் அவர்கள் இதிலே தலையிட்டு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய சிற்றுரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பூ. எட்டியப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

1974-75-ல் இதில் நல்ல பல புதிய திட்டங்கள் எல்லாம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. காரணம், மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக ஒன்றியப் பெரும் தலைவராக இருந்ததால், அதன் சாதக பாதகங்களை நேரில் அறிந்து கொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பிருந்திருப்பதால், நல்ல முறையில் இப்படிப் பட்ட திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். இவற்றை கிராம மக்கள் பெரிதும் வரவேற்றும் பாராட்டுகிறார்கள். இதை ஒரு பெரிய சமுதாய நலத் திட்டம் என்று கூறினால் அது மிகையாகாது.

1,500 மக்கள் தொகை கொண்ட கிராமங்களுக்கு எல்லாம் இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த 1,500 மக்கள் தொகை என்பதில் மதுராக் கிராமங்களும், காலனி களும் அதில் சேர்க்கப்படுவதில்லை. மெயின் கிராமம் மட்டும்தான் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. ஆகவே இந்த 1,500 மக்கள் தொகை என்பதில் மெயின் கிராமத்தோடு இந்த மதுரா கிராமங் களையும் காலனிகளையும் சேர்த்து, மக்கள் தொகையையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு இந்த இணைப்புச் சாலைகள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கான வழிவகைகளை செய்யவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வேளாண்மைத் திட்டத்தில் இந்த ஆண்டு ரூ. 22.667 ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எரு, சேத்தை, தழைகள் இவற்றைக் கொண்டு போகவும், மகசூலைக் கொண்டு வருவதும்

1974 ஏப்ரல் 3] **[திரு. பூ. எட்டியப்பன்]**

பலயிடங்களில் கடினமாக இருப்பதால் சிறிய வண்டிப் பாட்டைகள் அமைத்துக் கொடுக்க அதிகப்படியான நிதி ஒதுக்கீடு செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விலங்கின வளர்ச்சிக்காக ரூ. 1,200 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன் பெல்லாம் ஒரு வட்டாரத்திற்கு ஒரு லைவ் ஸ்டாக் அஸிஸ்டென்ட் இருப்பார். இப்போது ஆறு பேர்கள் இருக்கக்கூடிய அளவில் நிலைமையிருப்பதால் கிராமங்களில் கால்நடைகளின் நோய்களைத் தடுப்பதில் வேலைகள் பாராட்டத்தக்க முறையில் செயல்பட்டு வருகின்றன. ஆனால் மருந்துகள் ஸ்டாக் செய்து வைப்பதற்கு ஒரு ப்ரிஜேடர் அவசியம் என்று ஒவ்வொரு கிளை மருத்துவ நிலையங்களில் இருந்தும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படி ஒவவொரு ப்ரிஜிடேர் கிளை மருத்துவ நிலையங்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இணைப்புச் சாலைகளுக்காக ரூ. 29,333 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 60 பஞ்சாயத்துக்கள் உள்ளன, இன்னொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 20 பஞ்சாயத்துக்கள்தான் உள்ளன. ஆனால் ஒதுக்கப்படும் தொகை ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறது. அதனால் பல சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. சரியானபடி செலவு செய்யப்படாத ஒரு நிலை இருக்கிறது. ஆகவே நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவெனில், பஞ்சாயத்துக்களின் தொகைக்கு ஏற்ப, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவேண்டும்.

பள்ளிக்கூடக் கட்டடங்களுக்கு ரூ. 25,488 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல கிராமங்களில் பள்ளிக்கூடங்கள் கூறைக் கட்டடங்களிலும், மரத் தடிகளிலும்தான் நடக்கின்றன. ஆகவே பள்ளிக்கூடம் இல்லாத ஊர்களுக்கு முதல் இடம் அளித்து முக்கியத்துவம் கொடுத்து பள்ளிக் கூடக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு அரசு நிதி வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கிணறுகளுக்காக ஒதுக்கப்படும் தொகையும் போதாது. கிணறு வேலைக்கு காண்ட்ராக்டரும் வருவதில்லை, பஞ்சாயத்து தலைவர்களும் செய்வதில்லை. ஆகவே, கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வசதி செய்து தர அதிகப்படியானத் தொகை ஒதுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டு, திரு. முத்தையா பேச அழைக்கப்பட்டார்)

திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கக்கூடிய இந்த மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் எனது கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போது ராம ராஜ்யம், பஞ்சாயத்து ராஜ்யம், என்றெல்லாம் பாராட்டிப் பேசினார்கள். நானும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனால் ராஜ்யம் என்று பெயர் இருக்கிறதே தவிர என் போன்றவர்கள் ராம ராஜ்யம், பஞ்சாயத்து ராஜ்யம், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் என்று சொல்வதை எல்லாம் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன்.

காரணம், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் என்றால் சில விதிகளை திருத்தியமைக்கவேண்டும். இது சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டமா என்றால் இல்லை: இது சமுதாதய வீழ்ச்சித் திட்டம் என்றே நான் கருதுகிறேன். சமுதாய நல வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் தேர்தல் நடத்துகிற முறையைமாற்றி அமைக்க வேண்டும். முன்னேற்றம் அடைந்துள்ள சமுதாயத்தினர்தான் ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களாக தேர்தலில் வர முடிகிறதே தவிர என்னைப்போன்ற தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களாக வருவதற்கு முடியவில்லை.

ஆகவே, ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் இப்போதுள்ள தேர்தல் முறையை திருத்தியமைப்பதோடுகூட தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கு அதில் 18 சதவிகிதம் ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அரசாங்கம் வந்து ஏழெட்டு வருடங்களாகியும் தாழ்த்தப் பட்ட சமுதாயத்துக்கு சலுகை தரப்படவில்லை. ஆகவே, தாழ்த்தப் பட்ட சமுதாய மக்களுக்கு இந்த 18 சதவிகித ஒதுக்கீட்டை செய்து தரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களை நான் மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் இதை உன்னிப்பாக கவனிக்கவேண்டும்.

ஏனென்றால் பெருந்தலைவர்களால்தான் சில முக்கியமான காரியங் கள் நடக்கின்றன. என்னைப்போன்ற உறுப்பினர்களால் கூட சில காரியங்களைச் செய்யமுடியவில்லை. அமைச்சர்களிடத்திலும் அதிகாரி களிடத்திலும் இதை இதை செய்யவேண்டும் என்று கேட்க வேண்டிய

நிலேதான் இருக்கிறதே தவிர, ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களாலே பல காரியங்களைச் செய்ய முடிகிறது. அவர்கள்தான் அப்பாயின்ட்டிங் அத்தாரிட்டிகளாக இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தில் இருந்து ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சில சலுகைகள் கிடைக்கும். ஆகவே இந்த 18 சதவிகிதம் என்பதை அமல்படுத்தவேண்டும்.

இப்போது தாழ்த்தப்பட்ட சமுதாயத்தினருக்கு ஆசிரியர்கள் பதவி இன்னும் இது போன்ற சில பதவிகளில் 18 சத விகித அளவிற்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் வேலைகள் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே, இந்த 18 சத விகிதம் அளவிற்கு வேலைகள் எங்களுக்குக் கிடைக்கும்படிச் செய்யவேண்டும்.

பின்னர், என் ஒட்டப்பிடாரம் தொகுதி சுற்றுவட்டாரம் கரிசல் பாங்கான பகுதியாகும். அங்கு மழை பெய்தால்தான் குடிதண்ணீர் கிடைக்கும்.

ஆகவே, எங்கள் பகுதியில் உள்ள கிராமங்களுக்கு குடி நீர் வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒட்டப்பிடாரம், பசுவந்தனை வழியாக கோவில்பட்டிக்கு செல்லும் சாலை முப்பது ஆண்டுகளாக மராமத்து செய்யப்படவில்லை. அங்கு பஸ் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் மழை இல்லாத காலத்தில்தான் ஓடுகிறது. மற்ற மழை காலங்களில் ஓடுவதில்லை. ஆகவே அதை நெடுஞ்சாலைத் துறையின்கீழ் எடுத்துக்கொண்டு மராமத்து செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புளியம்பட்டிக்கும்–கடலூருக்கும் இடையே உள்ள சாலை மராமத்து செய்யப்படாமல் பல ஆண்டுகளாக அப்படியே இருக்கிறது. அதையும் நெடுஞ்சாலைத் துறையின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

(மணியடிக்கப்பட்டு, திரு. ரா. ரா. முனுசாமி பேச அழைக்கப் பட்டார்)

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்த மானியத்தின் மீது நான் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எங்களுக்கு தரப்பட்டிருக்கும் நேரம் குறைவாக இருந்த போதிலும் ஒன்றியங்களில் இருக்கிற நிலைமைகளை எடுத்துவிளக்கிச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒன்றியங்களுக்காக ஆண்டுக்காண்டு ஒதுக்கப்படுகிற நிதி நிலைமைகள் போதுமா என்றால் போதாது. ஒன்றியங்களில் இருக்கிற எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் தொடர்சாலைகள் தேவை. அந்தச் சாலைகள் நல்லமுறையில் செப்பனிடப்பட முடிகிறதா என்றால் முடியவில்லை. எங்கள் மேல்மலயனூர் ஒன்றியத்தில் இரண்டு மூன்று இடங்களில் பெரிய நீர் ஓடைகள் இருக்கின்றன. அந்த இடத்திற்கு அங்கேயுள்ள பொறியாளர்களைக் கொண்டு பாலம் அமைக்கவேண்டுமானால் 2 இலட்சம், 3 இலட்சம் ரூபாய் ஆகும் என்று கணக்கிடப்படுகிறது.

(நண்பகல் 12.00)

கிட்டத்தட்ட சுதந்திரம் அடைந்து 25 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு கூட அந்த புதுப்பாளையம் கிராமத்திலிருந்து அக்கரையிலிருந்து இக்கரைக்கு வரமுடியவில்லை. அங்கே நந்தன் கால்வாய் குறுக்கே வருகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை பொதுப் பணித் துறை மூலமாகத்தான் போக்க முடியும். அவர்களைக் கேட்கிறபோது, இந்தச் சாலைகள் எல்லாம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் பராமரிக்கப் படுகின்றன, அவர்கள் தான் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

அதற்கு அடுத்து, கங்கவரம்–பழவந்தாங்கல் சாலையில் ஒரு மேம் பாலம் கட்டவேண்டும். அதற்கு 5 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது. அவ்வளவு தொகையை ஒன்றியம் ஒதுக்கித் தரமுடியாது. எங்கள் தொகுதிக்கு இந்த இலாகா பொறுப் பேற்று இருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தபோது நிலைமைகளை எடுத்து விளக்கினோம். அவர்கள் அங்குள்ள நிலைமைகளை நன்கு புரிந்து இருக்கிறார்கள். குறிப்பாக மேல்மலையனூர், பரனூரில் ஒரு ஓடை இருக்கிறது. அதற்கு பாலம் கட்ட ரூ. 5 இலட்சம் ஆகும் என்று எஸ்டிமேட் போட்டிருக்கிறார்கள். ஊராட்சி தான் செய்ய வேண்டுமென்று பொதுப் பணித் துறை செய்ய முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை உடனடியாக போக்கித்தரும்படி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்து, 1967-ஆம் ஆண்டே, மாண்புமிகு அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்திலேயே நான இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த நிலை தமிழகத்திலே எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் இருக்கிறது. எரிந்து

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. ரா. ரா. முனுசாமி]

கொண்டிருக்கிற மின்சார விளக்குகளுக்கு மாத்திரம் கட்டணம் வசூல் செய்யுங்கள். பல விளக்குகள் எரிவது இல்லே. எரிகிற விளக்கு களுக்கு மீட்டர் போடவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டிருக் கிறேன்.

இப்போது வைத்து இருக்கிற விவர அறிக்கையில் அரசு பரிசீலிப்ப தாகச் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். தயவு செய்து அதைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருப்பதைவிட, உடனடியாக அரசாங்கம், அமைச்சர் அவர்கள், மீட்டர் வைக்கவேண்டுமென்று உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சிகளில் பணியாற்றுகின்ற ஆசிரியர்களே மாற்றுவதற்கு அதிகாரம் ஆணையர் வசம் கொடுத்து இருக்கிறுர்கள். அது வரவேற் கத்தக்கது. ஆனல் ஆணையர் மாறுதலேப் போட்டாலும், அதற்கு டி.இ.ஓ. அங்கிகாரம் பெறவேண்டுமென்று இருக்கிறது. டி.இ.ஓ.க்கு அங்குள்ள ஆசிரியர்களின் நிலே தெரியாது. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலேமையைப் போக்க ஆணையர் அவர்களுக்கே அந்த அதிகாரத்தை அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஆரம்பித்த நாளிலிருந்து இன்று வரை அங்கே எழுத்தர்களாகப் பணிபுரிந்து கொண்டிருப்பவர்களே ஒன்றிய நிர்வா கத்திலும் சேர்க்காமல், அரசு ஊழியர்கள் என்ற வகையிலும் இல்லா மல் வைத்திருக்கிறுர்கள். அவர்களெல்லாம் அரசாங்க அதிகாரிகள் என்று உடனடியாக உத்தரவு பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதற்கு அடுத்து, ஆசிரியர்களே ஒன்றியங்களில் போடும் விஷயம். இது ஆசிரியர்கள் மாறுதல் விஷயத்தை விடக் கடுமையான விஷயம். ஒரு கோட்டா வைத்து இருக்கிறுர்கள் போலிருக்கிறது. அந்த கோட்டா படி ஊராட்சிகளுக்கு இத்தனே ஆசிரியர்கள், தனியாருக்கு இத்தனே ஆசிரியர்கள் என்று விகிதாசாரம் வைத்து இருக்கிறுர்கள். அதை டி.இ.ஓ.விடம் விடாமல் அரசாங்கமே அந்தக் கோட்டா பிரித்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றுல் டி.இ.ஒ.-விற்கு விட்டால் அவர்கள் தனியாருக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறுர்கள்.

ஒன்றியத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுப்பது இல்லே. இதை அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு 5 வருடம் ஊராட்சிப் பெருந் தலைவராக இருந்து இருக்கிறார்கள். நான் எடுத்துச்சொல்லி அவர்கள் பிரச்னைகளை புரிந்து கொள்ளும் அளவில் இல்லை. இதிலே ஏதாவது சட்டச் சிக்கல் இருந்தாலும்கூட, எந்த அளவுக்கு மக்களுக்கு வேண்டிய அளவுக்கு உதவி செய்யமுடியுமோ அந்த அளவுக்குத் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, நாட்டிலே நல்லாட்சி ஏற்படவேண்டுமானால் அதற்கு உள்ளாட்சித் துறை நல்லமுறையில் இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நல்ல பல கருத்துக்களை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்.

இங்கே நான் இந்த உள்ளாட்சித் துறை மானியத்தின் மீது பேசுகின்ற நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களாலும், இந்த அரசாலும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு முக்கியமான ஒரு வாக்குறுதி இந்த நேரத்திலே நிறைவேற்றப்படும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

உள்ளாட்சித் துறை ரெவின்யூ துறையோடு சம்பந்தப்பட்டு இருக்கிறது. இதைப் பிரிப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் பரிசீலனையில் இருப்பதாகக் கூறினார்கள். இதை நல்ல முறையில் அமல் செய்ய வேண்டும்.

இதற்கு முன்பு வருவாய்த் துறையின்கீழ் இருந்த வேளாண்மைத் துறை, நீதித் துறை, கருவூலத் துறை நல்ல சிறப்பான முறையில் இன்று தனியே பிரிக்கப்பட்டு இயங்கிவருகின்றன என்பதைப் பார்க்கிற போது உள்ளாட்சித் துறையும் அத்தகைய சீராக, சிறப்பாக பணியாற்றமுடியும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதன் சார்பாக நான் ஒரு வெட்டுப் பிரேரேரணை கொடுத்து இருக்கிறேன். அதை வற்புறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு, இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் ஒரு பேரூராட்சியில் தலைமைதாங்குகிறேன். பேரூராட்சிகள் அனாதைக் குழந்தைகள் போல் இருக்கின்றன. முனிசிபாலிடி என்றால் தனி கவனம், ஊராட்சி ஒன்றியம் என்றால் தனி கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பேரூராட்சி என்றால் மானியமோ, சலுகையோ எதுவும் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. கே. எ. வகாப்]

இந்த நேரத்தில் மிக வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்கிறேன். அங்கே இருக்கும் தலைவருக்கு மீட்டிங் அஜென்டாவில் கையெழுத்துப் போடுவது தவிர வேறு எந்த அதிகாரமும் கிடையாது. இப்போது மாநில சுயாட்சி கேட்கிறோம். அதேபோல் ஊராட்சித் தலைவர்கள், பேரூராட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் உள்ளாட்சி, சுயாட்சி என்று கேட்கிற நிலைமை உண்டாக்காமல் எங்களுக்கும் சில அதிகாரங்களைக் கொடுங்கள்.

குறிப்பாக பேரூராட்சி என்று சொல்கிற நேரத்தில், செக்கில் கையெழுத்துப் போடும் அதிகாரம், எக்சிகியூடிவ் ஆபீசர் கையில் தான் இருக்கிறது. இருக்கட்டும், வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. அதனால் பல தீமைகள் வருகின்றன. வந்தவாசியில் இருந்த நிர்வாக அதிகாரி ஏறத்தாழ 20,000 ரூபாய்க்கு அவர்களே கையெழுத்துப் போட்டு எடுத்துக்கொண்டு, அதற்கு வேண்டிய தண்டனையை அவர் இப்போது அனுபவித்து வருகிறார்.

கூட்டுறவு சொசைடிகளில் செக்ரட்ரியும், கையெழுத்துப்போட வேண்டும், தலைவரும் கையெழுத்துப் போடவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அந்த முறையை இந்த பேரூராட்சிகளிலும் கொண்டு வரலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

பேரூராட்சிக்கு வீட்டு வரியிலிருந்து ஈட்டு மானியம் கொடுப்ப தற்கு அரசு முன் வரவேண்டும். பேரூராட்சிகள் எல்லா நிர்வாகத் திலும் தன் காலிலேயே நிற்கவேண்டியிருப்பதால், மிகவும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அதைச் சிறந்த முறையில் கவனித்து அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார விளக்கு பற்றி இங்கே பல்வேறு உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். இந்த மின்சார விளக்குகளுக்கு மீட்டர் வைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னார்கள். உடனடியாக அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊர் நல இளநிலை உதவியாளர்கள் பதவி உதவியேதும் இன்றி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்க அரசு வழி வகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பேரூராட்சி சாலைகள், பஸ்போகும் சாலைகளாக இருந்தால் அவற்றை எடுத்துக்கொள்வதில் நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் கால தாமதம் செய்கின்றனர். இந்தக் காலதாமதத்தைத் தடுக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒன்றியத் தலைவர்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஒன்றியத்தில் இருக்கும் ஊராட்சித் தலைவர்கள் கான்டிராக்டர்களாக இருந்து வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். அந்த முறை கூடாது. அது பல விதமான ஊழல்களுக்கு இடம் அளிக்கிறது.

ஊராட்சித் தலைவரே செய்கிற காரணத்தால் அவர் பி.டி.ஓ. விடம் போய் கையேந்தி நிற்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இதை மாற்றி அமைக்கவேண்டும்.

ஊராட்சிகளில் வரி வசூல் செய்ய தனியாக பில் கலெக்டரைப் போட வேண்டும். இதனால் 5,000, 10,000 பேர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

இங்கே பஞ்சாயத்து யூனியன் உப தலைவரைப் பற்றிச் சொன்னார் கள். உப தலைவர், உபத்திரவத் தலைவர் என்று சொன்னார்கள். நான் கூட ஒரு உபதலைவனாக ஒன்றியத்தில் இருக்கின்றேன். எங்களுக்கு அங்கே எந்த விதமான அதிகாரமும் கிடையாது. பெரும் தலைவருக்குத்தான் அங்கே முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது. உப தலைவர்களுக்கும் ஏதாவது அதிகாரம் கொடுத்தால் நல்லது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

முனிசிபாலிட்டிகளில் வார்டு பிரிப்பதில் தவறுகள் இருக்கின்றன. மைனாரிட்டி கம்யூனிட்டி வசிக்கும் இடங்களில் சில அதிகாரிகள் தாறுமாறாக இதைச் செய்து இருக்கிறார்கள். அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்களுடைய தொகுதியில் குறிப்பாக ராணிப்பேட்டை, வாலாஜா பாத் முனிசிபாலிட்டி இருக்கிறது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்தபோது வாலாஜாபாத் முனிசிபாலிடி 100 ஆண்டு விழாகூட கொண்டாடினோம். ஒரு காலத்தில் 60,000 மக்கள் வாழ்ந்தார்கள். இன்று 10,000 மக்கள் கூட வாழவில்லை. அதனால் வருமானம் போத வில்லை. இது மாதிரி நொடிந்து போன முனிசிபாலிடிகளுக்கு அரசு உதவவேண்டும்.

ராணிப்பேட்டையில் ஒரு தொழில் பேட்டை ஏற்படுத்தவேண்டும். அங்கே ஒரு டவுன்ஷிப் ஏற்படுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்யவேண்டும். ஏனென்ருல், ராணிப்பேட்டையில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நிறைய அக்கறை உண்டு என்பது எனக்கு நன்ருகத் தெரியும். அந்தத் தொழில் பேட்டை அருகில் ஒரு டவுன்ஷிப் ஏற்படுத்துவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி எடுக்க வேண்டும். அந்த முயற்சி வெற்றிகரமாக முடியும். அது மக்களுக்கு நன்மை செய்கின்ற ஒரு முயற்சியாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லே.

நான் முதலிலே சொன்னபடி இதை ரெவின்யூவிலிருந்து பிரித்து வட்ட அளவிலோ அல்லது கோட்ட அளவிலோ அல்லது மாவட்ட அளவிலோ தனியான அதிகாரத்தைக் கொடுத்துவிடவேண்டும். நாம் எதற்கெடுத்தாலும் போர்டு அமைத்து சீர்திருத்தம் செய்து கொண்டிருக்கிருேம். இது செம்மையாக நடப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளேச் செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் சொல்கிறேன். இதைப்பற்றி யோசனே செய்யவேண்டிய அவசியமில்லே. அப்படி ஒரு வேளே ஏற்பட்ட பிறகு தவறு இருந்தால், அதைப் பின்னுல் திருத்திக் கொள்ளலாம் (மணி அடிக்கப்பட்டது).

* திரு. ஆ. கருப்பையா : தலேவரவர்களே, இந்த மானியத்தை மனமார வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களேச் சொல்ல விழைகின்றேன். இன்றைக்கு நமது கட்சி ஆட்சி பொறுப்பேற்ற பிறகு ஊராட்சி மன்றங்கள் வளர்பிறை போல் வளர்ந்து வருகிறது என்பதை நாடு பூராவும் நன்ருக அறியும். எவ்வளவோ வளர்ந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. மேலும் இதை வளர்த்துக்கொள்வதற்கு சில காரியங்களே நாம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது.

ஊராட்சி ஒன்றியம் 20 ஊராட்சி மன்றங்களேக் கொண்டதும் இருக்கிறது, 58 மன்றங்களேக் கொண்டதும் இருக்கிறது. ஆனுல் இரண்டு ஒன்றியங்களுக்கும் ஒரு ஓவர்சியர், ஒரு எஞ்சினியர் தான். இதனுல் சில இடங்களில் வேலேப்பளு அதிகமாகி வேலேகள் துரித மாக நடைபெருமல் தேங்கிவிடுகின்ற ஒரு நிலே இருக்கிறது. ஆகவே தேவைக்கேற்ப என்ஜினியர்கள், ஓவர்சீயர்களே அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாம் என்ன தான் செய்தாலும் கூட, தமிழக அரசு இந்த வளர்ச்சி மன்றங்களின் மூலமாக எவ்வளவோ நல்ல காரியங்களேச் செய்தாலும், நமக்கு இருக்கிற கெட்ட பெயர் எல்லாம் எதனுல் ஏற்படுகிறது

என்றால், ஆசிரியர்களை நியமிக்கின்ற பொறுப்பு ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் கையிலே இருக்கிற காரணத்தினால் தான். காரியங்கள் எவ்வளவோ ஒழுங்காக நடந்தாலும் கூட, அதனால் நமக்கு கெட்ட பெயர் தான் வந்து சேருகிறது என்பதை மறுக்க முடியாது.

ஏனென்றால், அமைச்சர் அவர்கள் கூட சொன்னார்கள், 18,000 ஆசிரியர்கள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் பொழுது 1970-ம் ஆண்டில் பாஸ் பண்ணியவர் வேலைக்குப் போகிறார். 1968-ம் ஆண்டில் பாஸ் செய்தவருக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, இதில் எங்கோ தவறு நடக்கிறது என்று மக்கள் எண்ணிக்கொண்டிருக் கிறார்கள்.

இந்த ஆசிரியர்கள் நியமனத்தை பொறுத்தவரையில் ஒரு சர்வீஸ் கமிஷன் போன்ற அமைப்பை ஏற்படுத்தி, ஆசிரியர்கள் நியமிக்கின்ற பொறுப்பை அவர்கள் கையில் ஒப்படைக்கவேண்டும் என்ற என்னுடைய சிறிய யோசனையை இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு குளங்களையெல்லாம் மராமத்து செய்துகொண்டிருக் கிறோம். நல்ல முறையில் சீரும் சிறப்பாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக் கிறது. ஆனால் குளங்கள் மராமத்து செய்யப்பட்டாலும், அந்தக் குளங்களிலிருந்து வருகிற மீன் பாசியின் ரூபாயை நாம் எடுத்துக் கொள்ள முடியாத நிலை இருக்கிறது. குளங்களின் சொந்தக்காரர் களுக்கு அந்தப் பணம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதைத் தடுத்து ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு இந்த வருமானம் போய்ச் சேரும்படிச் செய்யவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி மன்றங்களில் எங்கு பார்த்தாலும் 18 சதவிகிதம் அரிசனங்களுக்கு இடம் ஒதுக்குவது என்பது ஒதுக்கப்படவில்லை என்று நான் மிக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு ஒன்றியத்தில் கூட தலைவராக வர முடியாத சூழ்நிலை தமிழகத்தில் இருந்து கொண்டிருக் கிறது. 20 சதவிகிதம், 22 சதவிகிதம் அரிசனங்கள் இருந்தால், அதை அரிசனத் தொகுதி என்று தனித் தொகுதியாக அமைத்துக் கொடுத் தால் இந்தக் குறையை நிவர்த்தி செய்யமுடியும் என்று என்னுடைய சிறிய கருத்தை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஆ. கருப்பையா]

பஞ்சாயத்து ஏரியாக்களில் தெரு விளக்குகள் 150 இருந்தால், 70 விளக்குகள் தான் எறிகின்றன. ஆனல் 150 தெரு விளக்குகளுக்கும் பஞ்சாயத்தினுடைய பணத்தை நாங்கள் கட்டவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் மீட்டர் ஸிஸ்டத்தை ஏற் படுத்திவிட்டால் எவ்வளவு விளக்குகள் எறிந்திருக்கின்றனவோ அந்த அளவுக்கு நாங்கள் பணம் கட்டுவதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபனேயும் இல்லே. ஆகவே, இதை இவ்வாறு மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து வரி வசூல் கிராம முன்சிப்களிடத்தில் ஒப்படைக்கப் பட்டிருக்கிறது ஆனல் அவர்கள் லாண்ட் ரெவின்யூ வசூல் செய்கின்ற அளவுக்கு பஞ்சாயத்து வரிகளே வசூல் செய்வதில்லே. ஒரு ஆண்டுக்கு பஞ்சாயத்துக்கு வரவேண்டிய வருமானம் ரூ. 10,000 வரவில்லே என்ருல் பஞ்சாயத்திற்கு ரூ. 20,000 நஷ்டம் வரும் என்பது யாரும் அறியாதது ஒன்றுமில்லே. ஆகவே, பஞ்சாயத்து வரி வசூலுக்கு என்று தனியாக ஒரு பில் கலெக்டர் போட்டுவிட்டால் அதில் எந்தவிதமான நஷ்டமும் கிடையாது. மேலும் 10 பேர்களுக்கு வேலே கொடுத்தது மாதிரியும் இருக்கும், பஞ்சாயத்தும் நல்ல முறை யில் நடந்ததாக இருக்கும். இதைக் கண்டிப்பாகச் செய்யவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்களேக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலேவர்—தலேமை)

ரோடு வசதிகளேப் பற்றி (மணி அடிக்கப்பட்டது)

THIRU B. VENKATASWAMY: Mr. Speaker, Sir, in support of the Cut Motion that I have given notice of on the Demand relating to Community Development Projects, I would like to offer a few remarks.

I am glad to note that in the note relating to Community Development and Panchayat Development it has been stated that the Government have decided to increase the number of posts of Gramasevaks, Grade I, in a Block from 3 to 5 in order to improve promotional opportunities, and also some concessions have been granted to Pachayat Union staff.

Regarding setting up of District Development Corporation, I am happy to note that a District Development Corporation is to be set up in Dharmapuri district in order to give more facilities as in other districts.

Coming to the Community Development Programme, I would like to say that it is really a Department which attends to the needs of the rural areas. So, it should be given more amount. I am sure the Hon. Minister for Local Administration who was also a Chairman of the Panchayat Union will understand the difficulties of the Panchayat Union.

This Community Development is not only giving economic prosperity to the villagers but also implementing various social services. They are directly connected with so many social works like Education, Health, Roads, etc.

I have already given a Cut Motion to discuss the need to separate the Community Development Department from the Revenue Department in the division level. It should be essentially done because the people working in the Revenue Department are different from the people working in the Community Development Department. They are quite different.

In the Community Development Programme, it is the duty of the Gramasevak to contact each and every individual in that place. The Panchayats should be given more facilities.

The Hon. Minister was telling about 'Ramarajya'. Without improving the Panchayats and affording necessary facilities, it may not be possible to achieve Ramarajya in villages. We cannot achieve this by mere rules and regulations. At the beginning, steps should be taken to shape the society.

To have straight elections to Panchayats, I can say it is a welcome suggestion. I understand the Government is hesitating to accept that recommendation. I request the Hon. Minister to consider this suggestion because it will avoid all mal-practices and bad practices.

Being a Chairman of the Panchayat, I know the difficulties. If it is a straight election, the Chairman can do justice to all the people. As it is, the Chairman is not able to do full justice to the people. The Chairman is not able to do much for the people.

If there is a powerful man in the Panchayat, he can bring a No-Confidence Motion against the Chairman. But by straight election, this cannot be done. The people have to decide. It will also enable the Chairman to do justice to the people.

1974 ஏப்ரல் 3] [Thiru B. Venkataswamy]

With regard to water-supply, link roads and schools, I would like to say that the amount allotted is not sufficient. What I feel is that more amount should be provided for the provision of more schools in villages. According to the statistics furnished, 7,377 elementary schools and 1,112 Higher elementary schools have to be provided with pucca buildings. Actually in Tamil Nadu, the Government were able to provide only for about 800 schools during the year. I do not know how they are going to construct buildings for the remaining schools.

I hope it will take another 25 years to complete the construction of buildings.

Similarly, under primary education also, there are so many schools. In Schools and Colleges, there are so many disorders and indiscipline. Because, there is something wrong in the basic education. Elementary education was once very good and the atmosphere was also very good. But it has now changed.

I hope the hon. Minister will give more importance for the construction of buildings for elementary schools.

For Minor irrigation and desilting of tanks, a very meagre amount has been allotted. In our area, especially in Dharmapuri district, the lands are of slopy nature. The tanks get accumulated with silt and people are finding it very difficult. The desilting of tanks should be taken immediately. I request the Hon. Minister to extend the SMIP Scheme to Vemanamangalam and Hosur blocks.

I understand that there is a proposal to discontinue the crash programme. It is a disheartening news to people of Tamil Nadu. This scheme was drawn up by the Central Government under 'Garibi Hatao' 'Garibi' means poor and the poor worker is a manual labourer.

If the manual labourers are deprived of this opportuity, how can they eradicate poverty? I request the Hon. Minister to reconsider this.

Under the Crash Programme during 1972–73 an a amount of Rs. 600.19 lakhs has been spent and a total of 77.59 lakhs of man-days of employment has been generated, and a length of about 4,000 K.Ms. of roads have been formed.

So it is really a very remarkable achievement. But such an achievement has not been appreciated by the Government of India and they have ignored it. On the other hand, I am very happy that the Government of Tamil Nadu have provided for a token grant of Rs. 25 lakhs for it. But this is a meagre amount and they should increase it.

As regards Roads, I have given notice of a cut motion to discuss the need to sanction the road maintenance grant on the mileage basis to the Panchayat Unions in the State. This is very urgent and I request the Hon. Minister for Local Administration to sanction it.

There is a Panchayat Union called Thalli Panchayat Union which is having 52 panchayats under its jurisdiction. Its area is more than 800 sq. miles. There is a proposal to bifurcate it and constitute a separate Anjati Hill Block. I request the Hon. Minister to see that Anjati Hill Block is created as a separate Block.

As regards winter allowance, it is given to the Government servants and not to the teachers of the Panchayat Unions. The teachers of the Panchayat Unions have been neglected and I request the Hon. Minister to see that the winter allowance is also given to the teachers of the Panchayat Unions, as is given to the Government servants.

Coming to another matter......

(Mr. Speaker sounded the gong and called the next member.)

திரு. சீ. க. வடிவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்கள் ஒருசிலவற்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. சி. க. வடிவேலு]

பொதுவாக தமிழ்நாட்டிலே ஊராட்சித் தலைவர்களை மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையை சென்ற தேர்தலிலிருந்து நடைமுறைக்குக் கொண்டுவந்திருப்பது இந்த அரசு. அதற்காக இந்த மன்றத்தின் மூலம் என்னுடைய பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு வருகின்ற தேர்தல்களில் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களையும் மக்களே தேர்ந்தெடுக்கின்ற முறையைக் கொண்டுவர வேண்டும். இல்லாவிட்டால் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஊராட்சித் தலைவர்களால் ஒன்றியத் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் போது, அங்கே கட்சிக் கண்ணோட்டம் வந்துவிடுகிறது. எதிர்க்கட்சி, ஆளும் கட்சி என்று வந்துவிடும். அதனால் நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்த முடியாது. ஆகவே, ஒன்றியத் தலைவர்களையும் மக்களே நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும்.

அதோடு இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒன்றியத் தலைவர்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நீக்கி விடுவதற்கான அதிகாரம் இப்போது இருக்கிறது. ஒன்றிய விதிமுறைகள் அப்படி இருக்கின்றன. அது கூடாது. அதை மாற்றியமைக்க வேண்டும். காரணம், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு தலைவரை ஒரு அதிகாரி நீக்கி விடுவது என்பது அவ்வளவு பொருத்தமாக இல்லை. எனவே, இந்த முறையை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது ஆசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகிறார்கள். ஊராட்சி மன்ற வளர்ச்சித் திட்டத்தில் ஒன்றியப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன. அப்படி இருக்கின்ற பள்ளிகளில் தரமான முறையிலே கல்வி கற்றுக்கொடுக்க வகை இருக்க வேண்டும்.

ஒன்றியப் பள்ளிகளில் குழந்தைகளின் எண்ணிக்கைக்குத் தக்கவாறு ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று மாவட்ட கல்வி அதிகாரியிடம் சொன்னால் அவர்கள் முடியாது, வேண்டுமானால் அரசாங்கத்திடம் கேளுங்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆனால் தனியார் பள்ளிகளுக்கு அவர்கள் கேட்கின்ற அளவுக்கு ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்கிறார்கள். விகிதாச்சார அடிப்படையில் ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளுக்கும் ஆசிரியர்களை நியமனம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

இன்றைக்கு ஏறக்குறைய 18 ஆயிரம் பேர் ஆசிரியர் பயிற்சி பெற்றுவிட்டு, வேலை இல்லாமல் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. இப்போது 40 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்று வைத்திருக்கிறோம். இதை 30 மாணவர்களுக்கு ஒரு ஆசிரியர் என்று வைத்தால் கல்வியின் தரம் உயருவதோடு பல நூற்றுக் கணக்கான ஆசிரியர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பும் ஏற்படும்.

வட மாநிலங்களிலே ஊராட்சி ஒன்றியங்களுடன் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை பத்திரிகைகள் மூலமாக அறிகிறோம். பொதுவாக, நாம் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு, மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்கென்றே இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒருமுறை தேர்தல் நடைபெறுகிறது.

கூட்டுறவுத் துறையில் சங்கங்கள் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்களில் தேர்தல் நடைபெறுவது ஜன நாயகத்திற்கு அப்பாற்பட்ட செயல் என்பது என்னுடைய கருத்து. ஆகவே, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஒன்றியங்களுடன் இணைக்கப்படுகின்ற நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே பணியாற்றுகின்ற பொறி யாளர்கள் நெடுஞ்சாலைத்துறை எஞ்சினியரின் கன்ட்ரோலில் இருக் கிறார்கள். ஏறக்குறைய 3,000 ரூபாய் வரையிலுள்ள பணிகளைத்தான் ஒன்றிய பொறியாளர்கள் செய்ய முடியும். அது வளர்ச்சித் திட்டங் களுக்கு சில இடையூறுகளை ஏற்படுத்துகிறது. ஆகவே, 30,000 ரூபாய் வரையிலுள்ள பணிகளை ஒன்றியப் பொறியாளர்களே செய்யலாம் என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

நான் ஒன்றியத் தலைவராக இருப்பதால் ஒன்றியங்களைப்பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒன்றியத் தலைவருக்கு 100 ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு கவுன்சிலருக்கு 2 ரூபாய் கொடுக் கிறார்கள். இது மிகவும் கேவலமான ஒரு நிலையாகும். அமைச்சர வர்களும் ஒன்றியத் தலைவராக இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர் களுக்கும் இதுபற்றி நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, இந்தப் படியை மாற்றியமைத்து. கொஞ்சம் உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. சீ. க. வடிவேலு]

அடுத்தபடியாக, ரூரல் டெவெலப்மென்ட் ஸ்கீமின்கீழ் ரோடு போடும் திட்டம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின்படி என்னுடைய தொகுதியில் ஒரு ரோடு கூட இதுவரையில் போடவில்லே. மாங்குளம் ஊராட்சியில் ஒரு ரோடு போடும் திட்டம் அனுப்பப்பட்டு 4 ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் வேலே நடைபெறவில்லே. அதேபோல் சினிவாச ஊரில் 5 லட்சம் ரூபாய்க்கான மதிப்பீட்டில் ஒரு திட்டம் தயாரித்து அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டங்களே நிறைவேற்றித்தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தானிப்பாடிபேட்டை மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி. அப்பேர்ப்பட்ட ஊராட்சிகளுக்கு தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அந்த ஊராட்சிகளுக்கு போதுமான நிதி வசதி கிடையாது.

அங்கே ஆசிரியர்களுக்குக்கூட சம்பளம் கொடுக்க முடியாத அளவுக்கு நிதிவசதி மோசமாக இருக்கிறது.

அப்படிப்பட்ட ஊராட்சிகளுக்கு அதிக நிதி உதவி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பொ. பத்மநாபன்: தலேவரவர்களே, இந்த மானியத்தை ஆதரித்து, என்னுடைய கருத்துக்களேச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நெல்லே நகராட்சியில் குழந்தைகள் வளர்ப்புப்பள்ளி ஒன்று அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஏழை எளியக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பிள்ளேகளே தனியார் நடத்துகின்ற நர்சரி பள்ளிகளில் சேர்த்து படிக்கவைக்க வசதி இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அங்கே 15 ரூபாய், 20 ரூபாய் மாதக் கட்டணம் செலுத்தவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஏழை எளிய குழந்தைகளே சேர்ப்பதற்கு வசதியாக நெல்லே நகராட்சியில் குழந்தைகள் வளர்ப்பு பள்ளி அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நெல்லே நகராட்சியில் கண்டியப்பேரி பெண்கள்—குழந்தைகள் மருத்துவ மனே ஒன்று இருக்கிறது. தினமும் 600, 700 நோயாளிகள் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு மருந்து சப்ளே செய்வதற்கு நகராட்சியில் பண வசதி இல்லே. அதனால் போதுமான மருந்து வழங்க முடியவில்லே.

தாலூகா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் மருத்துவ மனை தரத்திற்கு, அந்த மருத்துவ மனையை அரசாங்கமே எடுத்து, உயர்த்தி போதுமான அளவுக்கு மருந்து வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பாளையங்கோட்டையில் பெரிய மருத்துவ மனை ஒன்று இருக்கிறது. அங்கிருந்து சுமார் 7 மைல் தூரத்தில் அது இருக்கிறது. ஆகவே, நெல்லை நகரிலேயே அந்த மருத்துவ மனையை அரசு ஏற்று, தாலூகா ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் மருத்துவ மனை அளவுக்கு விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீண்டகாலமாக நெல்லை நகர மக்களுக்கு ஒரு பாலம் கட்டப் படாமல் போக்குவரத்துக்கு சிரமமாக இருந்தது. அந்த சிரமத்தைப் போக்குகின்ற வகையில் திருவள்ளுவர் ஈரடுக்கு மேம்பாலத்தை அமைத்துத் தந்ததற்காக நெல்லை மக்களின் சார்பில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நகராட்சிகளுக்கு சாலை பராமரிப்பு மானியமாக 1.13 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தச் சாலை பராமரிப்பு பணிகளை உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நெல்லை நகராட்சிக் கட்டடத்திற்குப் பின்னால் உள்ள நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்து, அரசு அலுவலகக் கட்டடங்களைக் கட்டவேண்டு மென்று ஏற்கெனவே நகராட்சியில் தீர்மானம் போட்டு, அரசுக்கு அனுப்பி இருக்கிறது. அந்த நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யும் ப்ரப்போசல் ரொம்ப நாட்களாக இருந்துவருகிறது. உடனடியாக ஆர்ஜிதம் செய்து பல கட்டடங்களைக் கட்ட வேண்டும். பல கட்டடங்களைக் கட்டி, பல்வேறு இடங்களிலே இருக்கின்ற அரசு அலுவலகங்களை தாலூகா ஆபீஸ், கல்வி அதிகாரியின் அலுவலகம் போன்றவைகளை அங்கே கொண்டுவந்தால், பணிபுரிகின்ற அலுவலர் களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திருநெல்வேலி, பாளையங்கோட்டை, மேலப் பாளையம்பேட்டை போன்ற இடங்களை ஒன்றாகச் சேர்த்து ஒரு மாநகராட்சி அமைப்பது சிறப்பாக இருக்கும். வருங்காலத்தில் இது மிக முக்கியமான ஒரு திட்டமாக இருக்கிறது. அதற்கு இப்போதே

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. பொ. பத்மநாபன்]

முயற்சி செய்து, ஒரு நீண்டகால திட்டமாக அதை ஆராய்ந்து, பரிசீலனை செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12–30)

நெல்லையைச் சுற்றிப் பல குளங்கள் இருக்கின்றன. அத்தனை குளங்களும் பராமரிப்பு இல்லாமல், பாழாகியிருக்கின்றன. பலர் ஆக்கிரமிப்புச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி எல்லாம் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் குழுக் கூட்டத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட அவை பற்றி எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. உடனடியாக அந்த ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்ற நடவடிக்கை எடுத்து, அந்தக் குளங்களைப் பராமரித்து, நீர் தேங்கச் செய்தால் நகரத்திற்கே நன்றாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தூத்துக்குடியில் துறைமுகம் இருப்பதால், ஸ்பிக் தொழிற்சாலை வந்திருப்பதனால் அங்கே ஒரு விமான தளம் அமைப்பது நலமாக இருக்கும். தெய்வச்செயல்புரம் அல்லது வாகைக்குளத்தில் ஒரு விமான தளத்தை அமைக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சமுதாய நலத்துறை மானியத்தை ஆதரித்து எனது கருத்துக்கள் சிலவற்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நமது உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த பல ஆண்டுகளாக—ஊராட்சித் தலைவராகவும், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவராகவும் பணியாற்றி, நல்ல அனுபவத்தினைப் பெற்றிருக்கிற காரணத்தினால், இந்தத் துறையை நல்ல திறம்பட நடத்திச் செல்வதற்கான வாய்ப்பினைப் பெற்றிருக்கிறார்கள். இந்த சமுதாய நலத்துறை மானியத்தை அவர் கொண்டு வந்திருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன்.

பல்லாயிரக்கணக்கான கிராமங்களின் வளர்ச்சியையும், முன்னேற்றத்தையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு இயங்குவது சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள். இன்றையதினம் செங்கை மாவட்டத்தில் பல கிராமங்களில் குடிநீர்ப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கடந்த ஆண்டு மழைப் பற்றாக்குறை காரணமாக—அந்த மாவட்டத்தில் பல கிராமங்களில் கிணற்றில் தண்ணீர் வற்றியிருக்கிறது. அந்தக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. இ. எஸ். தியாகராாசன்] [1974 ஏப்ரல் 3

அதுமட்டுமல்ல—நேற்றையதினம் இதே காரணத்திற்காக மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் சேலம் மாவட்டத்திற்கு 5 லட்சம் ஒதுக்கியிருப்பதாக அறிவித்தார்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன்.

செங்கை மாவட்டத்திற்கும் அதுபோல நிதி ஒதுக்கித் தந்து, இந்த ஆண்டு இந்த மாவட்டத்தில் பல கிராமங்களில் ஏற்பட்டிருக்கிற தண்ணீர் பஞ்சத்தை நீக்க அரசு முன்வரவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த நாடு முழுவதிலும் குழாய் மூலம் குடி தண்ணீர் சப்ளை செய்கிற திட்டத்தைச் செயல்படுத்தியாகவேண்டும். எப்படி எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்கப்பட ஒரு தீவிர திட்டத்தைச் செயல்படுத்தினோமோ, அதுபோலவே குடிநீர் வாரியத்தின் மூலம் ஒரு தீவிர திட்டத்தை ஏற்படுத்தி எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குழாய் மூலம் குடிதண்ணீர் வழங்குகிற ஒரு ஏற்பாட்டினைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக ஒரு தீவிர திட்டத்தைத் தயாரித்து, நிதி ஒதுக்கி—மத்திய அரசிடம் இருந்தும் நிதி உதவி பெற தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று குடிநீர் வாரியத் தலைவர் அவர்களிடமும் தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, க்ராஷ் ப்ரொகிராம்—என்பதாக வேலைவாய்ப்பளிக்கும் திட்டத்திற்கு மத்திய சர்க்கார் கொடுத்துவந்த உதவி நிறுத்தப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் திட்டம் நிறுத்தப்படு மானல் பல வேலைகள் பாதிக்கப்படும். இதுவரை செலவு செய்த பணமும் வீணாகப்போகும். ஆகவே மத்திய அரசு அதற்குத் தொடர்ந்து நிதி உதவி அளிக்க, நமது சர்க்கார் முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ரூரல் ரோட்ஸ் திட்டம்—இதற்காக 3 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதற்காக இந்த அரசைப் பாராட்டுகிறேன். இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் எந்த எந்த ரோடுகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்கிற பட்டியல் முடிவாகவில்லை என்று தெரிகிறது. மிக விரைவில் அந்த முடிவினைச் செய்துவிட வேண்டும்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்]

இன்றைக்கு மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள்—தீர்மானம் போடுவதோடு நிற்கிறது. அதனுடைய தீர்மானங்கள் எதுவும் நடைமுறைக்கு வருவதில்லை. அதுபோல இல்லாமல் அதன் தீர்மானங்களை நடைமுறைப்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்கும் சில அதிகாரங்களை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஸ் போகிற ரோடுகளை எல்லாம் ஹைவேசே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இல்லையென்றால் அங்குப் போகிற பஸ்கள் மக்களுக்கு வசதியாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, பஸ் போகிற ரோடுகளை ஹைவேஸ் இலாக்காவிலேயே எடுத்துக்கொள்ள தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

நகர பஞ்சாயத்துக்களின் நிதிநிலைமை மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றன. ஏ.ஆர்.சி. சிபார்சு செய்தபடி house tax -க்கு மாட்சிங் கிராண்டு கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நலத்துறைப் பணியாளர்களையும், ரெவின்யூத் துறைப் பணியாளர்களையும் இணைத்துவிடவேண்டுமென்று ஏ.ஆர்.சி. சிபார்சு செய்திருப்பதாகவும், அதை திரு. சுப்பையா முதலியார் அவர்கள் எதிர்த்திருப்பதாகவும் அறிகிறேன்.

ரெவின்யூ துறையும், நலத் துறையும் சேர்ந்திருந்தால் எந்தவிதமான நல்ல காரியங்களையும் கிராமங்களுக்குச் செய்ய முடியாது. நலத் துறை என்பது வளர்ச்சித் துறையாகும். ஆகவே, ரெவின்யூவில் இருந்து நலத் துறையைத் தனியாகப் பிரித்து இது வேறு, அது வேறாகச் செயல்படும்படியாக ஏற்பாட்டைச் செய்தால்தான் நல்லதாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. மு. இராசகோபால்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை மானியத்தைக் கோரியிருக்கிற அமைச்சர் அவர்கள் நல்லமுறையில் உள்ளாட்சித் துறை நிர்வாகத்தைப்பற்றி அறிந்தவர்கள். அதற்காக அவரைப் பாராட்டுகிறேன்.

நான் உத்திரமேரூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் மட்டுமல்ல காஞ்சிபுரம் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் என்கிற முறையில்—அந்த ஊர் பற்றி குட ஓலையில் எழுதி வைக்கப்பட்டிருப்பது மட்டுமல்ல—தமிழகத்தில் 374 ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன என்றால்—அவை எல்லாவற்றையும்விட மிகப் பெரிய ஒன்றியமாகவும் இது இருக்கிறது

[திரு. க. மு. இராசகோபால்] [1974 ஏப்ரல் 3

என்பதனைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிட்டத்தட்ட 76 ஊராட்சிகளைக்கொண்ட ஒன்றியமாக இது இருக்கிறது. இதை உடனடியாக இரண்டாகப் பிரித்தால்தான் வாழ முடியும். நல்ல பல பணிகளைச் சிறப்பாகச் செய்ய முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல—இன்றைக்கு ரெவின்யூ—உள்ளாட்சித் துறை ஆகிய இரண்டும் ஒன்றாக இணைந்திருப்பதை இரண்டாக வெட்ட வேண்டும். இல்லையென்றால் இதைவிட அடிமை ஆட்சிக்குட்பட்ட நிலை உலகத்தில் எதுவும் இருக்க முடியாது. அந்த அளவுக்கு ரெவின்யூ அதிகாரிகள் இந்த உள்ளாட்சித் துறை அதிகாரிகளை மிகக் கேவலமாக மதிக்கிறார்கள் என்பதற்கு இரண்டு மூன்று எடுத்துக் காட்டுகளையும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று திட்டம் போட்டால் அதை ஆர்.டி.ஓ. பாஸ் செய்யவேண்டும், பின்னர் கலெக்டருக்குப் போய் பிறகு இந்தத் துறைக்குப் போகிறது. இங்கேயே எங்காவது கட்டிப்போட்டு வைத்துவிடுகிறார்கள். உள்ளாட்சித்துறை எதற்காக வருவாய்த்துறையோடு இணைந்திருக்க வேண்டும்?

ஊராட்சி மன்றத்தினிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிற புறம் போக்கு நிலங்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்—இந்த ஊராட்சி எந்தவிதமான தீர்மானமும் போடாதிருக்கிறபொழுதே எடுத்து பட்டா செய்து கொடுத்துவிடுகிறார். தீர்மானம்போட்டு அனுப்புகிற இடத்தில் பட்டா கொடுக்க முடியாது என்கிறார்.

ஊராட்சி அனுமதி கொடுத்து வீடுகள் கட்டிக்கொண்டிருக்கிற இடங்களில் ரெவின்யூ துறையினர் வந்து அந்த வீடுகளை இடித்துத் தள்ளி அவர்களை வெளியேற்றுகிறார்கள். இன்ன இடத்தில் ஆக்கிரமிப்பு இருக்கிறது, அதை வெளியேற்ற வேண்டும் என்று ஊராட்சி சொல்கிற இடங்களில் அதுபோல ஆக்கிரமிப்பை வெளியேற்ற முன் வருவதில்லை. இந்த அளவுக்கு மிகக் கேவலமாக உள்ளாட்சித் துறையினர்கள் நடத்தப்பட்டு வருகிறார்கள்.

இதைத்தான் உள்ளாட்சி, மக்களாட்சி, ஜனநாயகம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். இதை வைத்துக்கொண்டு கிராம ராஜ்யம் வரும்—இன்னும் ராமராஜ்யம் வரும் என்றெல்லாம் பேசுவது வேடிக்கையான கதை. உடனேயே உள்ளாட்சித் துறை வேறு—வருவாய்த் துறை வேறு என இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டும். தனியாக உள்ளாட்சித் துறை இருந்தால்தான் நன்றாக இருக்கும்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. க. மு. இராசகோபால்]

ஆசிரியர்களை மாற்றுவதற்குக் கூட இவர்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை. காலை 9-30 மணிக்கு வந்தால் ஆசிரியர் வந்து தாம் மாற்றப் பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார். ஆணையரைப் போய்ப் பார்த்தால் அவருக்கு அதிகாரம் இல்லை. சம்பளம் இவர்கள் கொடுப்பது—ஆனால் இவர்களை இங்கே வேலை செய், அங்கே வேலை செய் என்று சொல்கிற அதிகாரம் இவர்களுக்குக் கிடையாது. இப்படி உள்ள ஒரு திட்டத்தில் உள்ளாட்சித்துறை எந்த அளவுக்குச் செயல்பட முடியும்?

கருத்தடைத் திட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், எல்லா இலாக்கா வினர்களுக்கும் தான் பொறுப்பு—ரெவின்யூத்துறையைச் சேர்ந்த எந்த ஊழியராவது எங்காவது ஒருவருக்கு கருத்தடை செய்ய நடவடிக்கை எடுத்தார்களா? இந்த உள்ளாட்சித் துறை அதிகாரி களைத்தான் அவர்கள் மிரட்டுகிறார்கள். கேவலமாகப் பேசுகிறார்கள்.

பல கிராமங்கள் இன்றையதினம் குடிதண்ணீர் கூட இல்லாமல் தவித்துக்கொண்டிருக்கிறது. கார்ப்பரேஷனுக்கு வந்து, முனிசி பாலிட்டிகளுக்கு வந்து, மேஜர் பஞ்சாயத்துகளுக்கு வந்து—கிராமங் களுக்கு குடிதண்ணீர் வர ஆயிரம் ஆண்டுகள் ஆகிவிடும் போலிருக் கிறது.

நாட்டுப்புறங்களில் எல்லாம் ஆறு ஓடுகிறது. அங்கேயிருந்து தண்ணீர் எடுத்து, 30 மைல், 20 மைல், 15 மைல் தள்ளி இருக்கிற டவுனுக்குக் கொண்டுபோகப்படுகிறது. அவனும் மனிதன்தான். எல்லோரும் இந்நாட்டு மன்னராயிற்றே. இங்கேயிருக்கிற தண்ணீர் அங்கே போகிறதென்றால், ஏன் என்று அவன் கேட்கிறான்.

வில்லிவாக்கத்திலிருந்து வண்டலூருக்கு எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இது மிகக் கொடுமை. எங்களையும் கொஞ்சம் கவனித்து அமைச்சர் அவர்கள் குடிநீராவதுக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட் டுக்கொண்டு (மணி அடிக்கப்பட்டது) அதற்குள்ளே இப்படி அடித்து விட்டால் எப்படி? நான் ஏன், இப்படி பேசுகிறே னென்று சொன்னால், மனசாட்சி எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர் களுக்கும் இருக்கிறது.

வி.எம். ரெவின்யூவிலே கையாடல் செய்கிறான். அவன் சஸ்பென்ட் செய்யப்படுகிறான், உடனே தாசில்தாரை, கலெக்டரைப் பார்த்து, பணத்தைக் கட்டினால், விட்டுவிடுகிறார்கள். இதுதானே நடக்கிறது.

ஆனால், கிராம சேவக் தவறு பண்ணினால் உடனே போலீஸ். என்ன பாரபட்சம்? அதிலே சக்களத்தி மனப்பான்மை. மாற்றாந் தாய் எண்ணம் அங்கே வளர்ந்திருக்கிறது.

ஆகவேதான் உள்ளாட்சித் துறை தனியாக இருக்க வேண்டும். ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிடமிருந்து, உள்ளாட்சித் துறையைத் தனியாகப் பிரிக்கவேண்டும், தனியாகப் பிரிக்கவேண்டும், தனியாக பிரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த மானியத்தை ஆதரித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : MR. Speaker, Sir, in support of the cut motion given by me, I wish to say a few words about community development.

The Demand had been moved by the Hon. Minister and I appreciate and admire his enthusiasm for the dapertment. I wish to offer a few suggestions to make the department work more efficiently.

There is no time and therefore I am only touching on important points.

The present indirect method of electing the Chairman of Panchayat Union Council should be done away with, once and for all, in the matter of democcratic set-up of administration. The young aspirant must be helped to grow and not be allowed to be stunted in his growth.

Government should be bold enough to bring in this measure. Heavens will not fall down if this is brought into being. Let Government bring in necessary changes in the method of election of Chairmen of Panchayat Union Council.

Coming to Education, the sooner the subject of education is taken away from Panchayats, the better. For inspection etc., there are no sufficient stac. Parallel Government is bring run there. The Block authorities do not have control over teachers. Every time there is quarrel between them just like husband and wife, all the time the children being allowed to suffer. So, I say, let the Education Department take away this subject of education from Panchayats.

The RMT scheme has not been introduced in Karumangalam in Hosue block. I hope it would be introduced.

Winter allowance has been sanctioned for Hosur and Denkanikota because they are hilly tracts. But that has not been extended to teachers there. That should be done quickly.

1974 ஏப்ரல் 3] [Thiru K. S. Kothandaramiah]

What is the position of MLA in the Block set-up? He is not consulted at all. No scheme comes to his knowledge. He is trated as an untouchable by this department. He is not consulted in the matter of appointment or transfer of the teachers.

Even when Ministers come, invitations are not sent to the MLA.

MLA should be given more facilities and he should be associated in the work of the block.

For instance there are 3 blocks in my constituency. I am a silent spectator and nobody consults me in the work of blocks.

The school buildings should be properly constructed.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் இன்பர் மேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பாய்ன்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் வேண்டாம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சேர்மனுக்குப் பதில் எம்.எல்.ஏ.வை போட்டுவிடலாமா?

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Hosur and Denkanikota are bilingual areas. Now nursery classes have been introduced. But no Telugu teacher has been posted. It is necessary that the recommendation of the Linguistic Minority Commission is implemented. That has declared Hosur and Denkanikota as Telugu area. But only a Tamil teacher has been posted. He does not understand the pupils nor the pupils understand him. So, I request that a Telugu teacher be posted. That should be done in bilingual areas like Tiruvellore and Tiruttani also.

With these words I close my speech.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மானியத்தின் மீது எங்கள் கட்சியினர் கொடுத்த வெட்டுக் தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில கருத்துக்களைக் கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

கிராம முன்னேற்றத்திற்கு பஞ்சாயத்து அட்சி முறையை லட்சியமாகக் கொண்டு அதன் அடிப்படையில், அரசியல் சட்டத்தின் 40-வது ஷரத்தில் இந்த லட்சியம் வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

கிராம மக்களுக்கு ரோடு வசதி, கல்வி வசதி, குடிதண்ணீர் வசதி, கூட்டுறவு வசதி, மின்சார வசதி இவைகள் வேண்டும் என்று இவைகளுக்கெல்லாம், கிராம ஆட்சியின்மூலம் இவற்றை நிறைவேற்ற திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம். ஆனால், இது சரியாக நிர்வகிக்கப்படுகிறதா என்று பார்த்தால், மந்தமான முறையில் இருக்கிறது என்பதை நாம் அறிவோம்.

இந்த நிர்வாகம், நிலம் படைத்தவர்களுடைய நிர்வாகமாக இருக்கிற நிலை மாறவேண்டியது அவசியமாகும். இந்த கிராம நிர்வாகத்தில் சில மாறுதல்கள் அவசியம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உள்ளாட்சித் துறை, வருவாய்த் துறையிலிருந்து பிரிக்கப்பட வேண்டுமென்று இங்கு பேசியவர்கள் கூறினார்கள். இதை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகும்.

ஊராட்சிகள் பல, பொருளாதார நிலையில் மோசமாக இருக்கின்றன. ஆதலால், சில சிறிய பஞ்சாயத்துக்களைச் சேர்த்து, வயபிள் யூனிட்டாகச் செயல்பட வழி வகுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களில், பல்ப் மாற்றுகின்ற அதிகாரத்தை ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கே கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் வளர்ச்சிப் பணிகளை நிறைவேற்ற முடியாத நிலையிருக்கிறது. ஆதலால், அவைகளுக்கு அதிக மானியம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, டவுன் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் சார்ஜ் மிகவும் அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால், எஸ்டாபிளிஷ்மெண்ட் சார்ஜில் ஒரு பங்கை, அரசு மானியமாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஊராட்சிகளுக்கு மாச்சிங் கிராண்ட் கொடுப்பதைப் போல், டவுன் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. என். டென்னிஸ்]

ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரம் போதுமானதாக இல்லை. சிறிய காரியங்களுக்கும் இன்று, ஆர்.டி.ஓ., கலெக்டர், அரசு முதலியவர்களை அணுக வேண்டியிருக்கிறது. ஆதலால், ஒரு காரியம் நடைபெற அதிகக் காலதாமதமாகிறது. அந்த நிலை மாற நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வளர்ச்சித் திட்டங்களுக்கு மாத்திரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஜீப்பை உபயோகிக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாநில அளவிலிருக்கிற பஞ்சாயத்து டெவலப்மென்ட் கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டி மீட்டிங் ஆண்டுதோறும் நடக்க அரசு வழிவகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடந்த கன்சல்டேட்டிவ் கமிட்டி மீட்டிங்கில் எடுத்திருக்கின்ற, நிறைவேற்றியிருக்கின்ற தீர்மானங்களை நிறைவேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் கூட்டங்களுக்கு, அங்கத்தினர்கள், பிரசிடெண்டுகள் வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு 1962-ல் கொடுத்த ரூ. 2 தான் படியாக இருக்கிறது. அதை ரூ. 10 ஆக உயர்த்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று பஞ்சாயத்து யூனியன் பில்டிங்ஸ் ஹைவேஸ் நிர்வாகத்தில் இருக்கிற காரணத்தால், பஞ்சாயத்து யூனியன் பில்டிங்கை பழுது பார்க்கக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அந்த நிலைமை மாறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

10 ஆண்டுகள் சர்வீஸ் ஆன கிராம சேவக்குகளுக்கு, செகண்ட் கிரேடிலிருந்து பர்ஸ்ட் கிரேடுக்கு புரமோஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முக்கியமான கோரிக்கையை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவிக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். சாலை மானியம் என்ற பெயரில், 1967-ம் வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் 1-ம் தேதி இருந்த சாலை நீளத்தின் அடிப்படையில், கொடுக்கிறார்கள். அத்தோடு, 1961 ஜனத்தொகையின் அடிப்படையிலே இந்த உள்ளூர் சாலை மானியம் கொடுக்கப்படுகிறது. இன்றிருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடின் நீளத்தின் அடிப்படையிலும், இன்றிருக்கிற ஜனத்தொகையின் அடிப்படையிலும் உள்ளூர் சாலை மானியம் வழங்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, இந்த உள்ளாட்சித் துறையில் ஆரம்பத்தில் இது எப்படி வளர்ச்சி அடைய வேண்டுமென்று தலைவர்கள் கருதினார்களோ அந்த அளவிற்கு வளர்ச்சி அடையவில்லை என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஆரம்பத்தில் குறிப்பிட்டார்கள். வளர்ச்சியடையவில்லை என்று குறிப்பிட்டார்களே தவிர ஏன் வளர்ச்சி அடையவில்லை என்பதைப்பற்றி கருத்தைத் தெரிவிக்கவில்லை.

இதை நாம் மிகவும் ஆழ்ந்து சிந்திக்கவேண்டும். இந்த ஊராட்சித் துறையின் சமுதாய வளர்ச்சி திட்டம் தான் இந்த நாட்டிலே பெரும் வளர்ச்சியை ஏற்படுத்தமுடியும் என்பதிலே இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் எதிர்பார்த்த வளர்ச்சியில்லை என்றால் அடிப்படையிலே ஏதோ கோளாறு இருக்கிறது என்று ஆராய்ந்து அந்தக் கோளாறுகளை நிவர்த்தி செய்யாமல் வெறும் உத்தியோகஸ்தர்களை மாற்றுவது போன்ற காரியங்களைச் செய்தால் நாம் எதிர்பார்த்த அளவு நன்மை கிட்டாது.

ஆகவே இதற்கு என்ன நோய் என்பதை கண்டு பிடிக்கவேண்டும். நான் சென்ற ஆண்டு இந்த மானியத்தின் மீது பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டேன். பஞ்சாயத்துக்கும், மக்களுக்கும், தொடர்பில்லாமல் போய் விடுகிறது. மக்கள் ஓட்டு போட்டதற்குப் பிறகு நீங்கள் என்ன செய்தீர்கள் என்று கேட்கும் உரிமை மக்களுக்கு இல்லை. அவர்கள் வேண்டுமானால் 5 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் மீண்டும் ஓட்டுக் கேட்க வரும்போது அவர்களைக் கேட்கும் உரிமைதான் இருக்கிறது. இடையிலே கேட்பதற்கு அவர்களுக்கு சட்ட பூர்வமான உரிமை இல்லை.

அது மட்டுமல்லாமல் நாம் போடுகிற இடமெல்லாம் அதிகாரிகள் மட்டத்திலே போடப்பட்டு அங்கே மக்கள் மீது திணிக்கப்படுகிறதே தவிர, மக்கள் அதைப்பற்றி கருத்து கூற முடிவதில்லை, அந்தத் திட்டங்கள் தங்களுக்காக போடப்பட்டது என்பதை அவர்கள் உணரவில்லை. இதுதான் முழுக் காரணம் என்று என்னால் கூறமுடியாவிட்டாலும், இந்த நோக்கத்தோடு ஒரு காரியத்தைச் செய்தால் பலன் கிட்டுமா என்று பார்க்கவேண்டும் என்பதுதான் என் நோக்கம்.

ஆகவே பஞ்சாயத்து திட்டங்கள் போடுகிறபோது மக்களுடைய ஆதரவை அதற்குப் பெறவேண்டும். யார் யார் ஓட்டுப் போடுகிறார்களோ அவர்களெல்லாம் பொதுக் கவுன்சிலின் உறுப்பினர்களாக

இருக்கவேண்டும். பஞ்சாயத்து ஒரு நிர்வாக சபையாக இருந்து போடப்படுகிற திட்டங்களுக்கு மக்களுடைய ஆதரவைப் பெற முயற்சிக்க வேண்டும்.

அவர்கள் ஓட்டுப் போட்டுத்தான் பட்ஜெட் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். இன்று பஞ்சாயத்திலே பணம் ஒழுங்காக செலவழிக்கப் பட்டதா என்று கேட்க மக்களுக்கும் உரிமை கிடையாது. அந்த உரிமையை அவர்களுக்கு வழங்கினல் இதில் ஓரளவு பலன்—நூற்றுக்கு நூறு பலன் கிட்டாவிட்டாலும்—ஓரளவு பலன் கிட்டும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

ஆகவே பஞ்சாயத்து, ஊராட்சி சட்டத்தை இதற்கேற்றவாறு திருத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல் நான் ரொம்ப காலமாக சொல்லிக் கொண்டு வருவது ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் ஒரு டெவலப்மெண்ட் பிளான். அதாவது விவசாயத்திற்கு என்ன செய்யவேண்டும், ரோடு வசதிக்கு என்ன செய்யவேண்டும், நீர்ப்பாசனத்திற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு 3 அல்லது 5 ஆண்டுக்கு ஒரு முறை கூடி அரசாங்கம் எவ்வளவு மானியம் தருகிறது என்று மட்டும் பார்க்காமல் ஆங்காங்கே அவர்களாகவே நிதிவசதி ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு தரவேண்டும்.

இன்று பள்ளிக்கூடம் கட்டுவது என்று சொன்னல் அரசாங்கத்தின மானியம் இதிலே எவ்வளவு என்று பார்க்கிற நிலைமைதான் இருக்கிறது, அதற்கு மனுப் போடுகிற நிலையில் தான் இருக்கிறது. மனுப் போட்டு அது டி.ஆர்.ஓ.விற்கு வருவதற்குள் காலம் முடிந்துவிடுகிறது

இது மாதிரி சுயாட்சி, சுயாட்சி, பஞ்சாயத்துகள் சுயேச்சையாக இயங்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு நம்முடைய கையிலேயே மூக்கணுங் கயிறைப் பிடித்திருப்பதைப் போல எல்லா அதிகாரத்தையும் வைத்திருப்பது சரியல்ல. பஞ்சாயத்துகளுக்கு அதிகாரத்தைப் பிரித்துக் கொடுக்கவேண்டும்.

அடுத்து பஞ்சாயத்துகளுக்கு நிதி வசதி போதவில்லை. இதில் அட்மினிஸ்ட்ரேடிப் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிஷன் கூட சரியான கருத்தைச் சொல்லவில்லை.

பஞ்சாயத்துகளுக்கு வருவல் இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது எவ்வளவு வருவலானாலும் அது போதவில்லை. பஞ்சாயத்துகளிலே கூட் போடுவதற்குக்கூட அதிகமான பணம் ஆகிறது. ஆகவே பஞ்சாயத்தின் நிதி நிலையை அதிகமாக்குவதற்கு என்ன செய்யவேண்டு மென்று ஆலோசனை செய்யவேண்டும்.

இந்த சர்க்கார் வந்தவுடனே அடிப்படை நில வரியை எடுத்து விட்டார்கள். அது பூராவும் பஞ்சாயத்திற்கு இருந்தால் அவர்களுக்கு 3,000, 4,000 ரூபாய் அதிகம் கிடைக்கும். 10 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்கு இந்த வரி $12\frac{1}{2}$ ரூபாய் வருகிறது. இதைக் கட்டினால் அவர்கள் என்ன கீழேயா விழுந்துவிடப் போகிறார்கள்?

ஆக இது ஏதோ ஒரு கொள்கை, மக்களுக்கு நல்லது செய்தோம் என்று பிரசாரம் செய்வதற்காகத்தான் செய்தார்கள். இதற்கு நாங்களும் ஆமாம் போட்டுக்கொண்டு இருக்கிறோம். இதுதான நிலைமை. தற்போது சிறிய சிறிய பஞ்சாயத்துகளாக இருக்கின்றன இவைகளை வயபிள் யூனிட்டுகளாக அமைப்பது நல்லது.

இப்படி கூட்டுறவு, பஞ்சாயத்து, ரெவின்யூ எல்லாமே மொத்தமாக ஒரு யூனிட்டாக வைத்து அதற்குள்ளே எல்லோருமே சேர்ந்து ஒரு கோஅர்டினேஷனை இயங்கினால் வளர்ச்சிக்கு அது நல்ல பணியாக இருக்கும்.

ரோடுகளை எடுத்துக்கொண்டால், இப்போது 1,500 மக்களைக் கொண்ட கிராமங்களுக்கு லிங்க் ரோடு போடுவது என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். இது மாநிலம் பூராவும் செய்வது என்றால் 60 கோடி ரூபாய் ஆகிறது. இப்போது வருஷத்திற்கு 3 அல்லது 4 கோடி ரூபாய் அளவில்தான் பணிகள் நடக்கின்றன. இப்படியிருந்தால் இன்னும் 15 ஆண்டுகளுக்கு இந்தப் பணியைச் செய்யவேண்டியிருக்கும். ஆகவே இந்த அளவுத் தொகையை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக்கினால் இன்னும் குறுகிய காலத்தில் இந்த வளர்ச்சிப் பணிகள் முடிவு பெறும். இதை அமைச்சரவர்கள் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிர்வாகத்தில் கல்வி, மருத்துவம் போன்றவையெல்லாம் இருக்கின்றன. இவைகளை ஒன்றியங்களின் நிர்வாகத்திலிருந்து எடுத்துவிட்டால் நல்லது என்று தோன்றுகிறது. இதை மற்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று நான் நினைக்

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

கிறேன். முழுமையாக வளர்ச்சி திட்ட வேலைகளை அவர்களுக்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் நல்லது செய்யமுடியும் என்று நான் நினைக் கிறேன்.

அடுத்து பஞ்சாயத்துகள் தனியாக இருக்கவேண்டுமே தவிர ரெவின்யூவிலே இருக்கக்கூடாது. அவைகளை ரெவின்யூ டிவிஷன் ஆளாமல் அவைகளுக்கு பஞ்சாயத்து ஆஃபீசரையே போட்டு அதைச் செய்யவேண்டும். அதை ரிஃபார்ம்ஸ் கமிஷன் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. அதை அதிகாரிகளும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. அவர்கள் எப்போதும் அதற்கு ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள்.

(பிற்பகல் 1.00)

அடுத்து, கிராம சேவக்குகள் பதவிக்கு வந்திருப்பவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வே இல்லாமல் இருக்கிறது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்துவிட்டு ரெவின்யூ இலாக்காவிலே புகுந்திருந்தால் ஆர்.டி.ஓ. வாக வருகிறார்கள். ஆனால் கிராஜுவேட்டாக இருந்தும் வேலை யில்லை என்ற காரணத்தால் கிராம சேவக்காக வந்தார்கள். அவர்களுக்கு வேறு வழியே இல்லை என்றால் எப்படி உற்சாகம் இருக்கும்? சம்பள வாய்ப்புக்கூட குறைச்சலாகத்தான் இருக்கிறது. ஒரு வருஷம் டிரெயினிங் போனவர்களுக்குக்கூட அதிகச் சம்பளம், ஆனால் இரண்டு வருஷம் டிரெயினிங் போன கிராம சேவக்குகளுக்குக் குறைவாக இருக்கிறது. எனவே, அவர்கள் உற்சாகமாகப் பணி யாற்றுகின்ற அளவிலே புரமோஷன் வசதிகளையும், மற்ற வாய்ப்பு களையும் செய்ய வேண்டியது அவசியமாகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் தேர்தலில் சீக்கிரமாக முடி வெடுத்து விட்டார்கள். பல விஷயங்களில் முடிவெடுக்கவில்லை, "அண்டர் கன்சிடரேஷன்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நேரடி யாகத்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும். அதுதான் முன்னேற்ற முங்கூட. ஏனென்றால் எங்கள் கட்சி வந்துவிடும், உங்கள் கட்சி தோற்றுவிடும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. இந்த ஆளைத் தூக்கிக் கொண்டு போகின்ற வேலை, மனிதனை மனிதன் தூக்கிகொண்டு போவது கேவலமானது. நேரடியாகத் தேர்தல் வைத்துவிட்டால் யார் வேண்டுமானாலும், எந்தக் கட்சி வேண்டுமானாலும் வரட்டும். எனவே, இந்த ஆள் தூக்கும் சமாச்சாரத்திற்கு முடிவு கட்ட வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நகராட்சி, மாநகராட்சித் தேர்தல்களுக்கான தேதி அறிவிக்கப்பட வேண்டும். அதை ஒத்தி வைக்கக்கூடாது. இன்னொரு மசோதா இங்கே வராமல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை மானியத்தின்மீது சில கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக கொள்கை விஷயமாகச் சில பிரச்னைகளை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடத்திலிருந்து எதிர்பார்க்கும் விதத்தில் பல கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நானும் நினைவுபடுத்துகிறேன். குறிப்பாக, பஞ்சாயத்து ஒன்றியத் தலைவர் தேர்தலை எப்படி நடத்த வேண்டுமென்பதிலே பெரும்பாலான அங்கத்தினர்களின் கருத்து அது நேரடியாக வாக்கெடுப்பின்மூலம் நடத்தப்பட வேண்டும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களைக் கொண்டு நடத்தக்கூடாது என்ற கருத்தை அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சரவர்களும் அதைப்பற்றிச் சிந்தித்திருப்பார்கள், அமைச்சர் அவர்களும் பதில் சொல்வார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். நானும் அழுத்தந்திருத்தமாகச் சொல்கிறேன். நேரடியாகச் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால்தான் குறைந்த பட்ச தீமைகள் இல்லாமல் இருக்கும். அரசியல் வாதிகள் யோக்கியமாக இருந்தால் நாடும் யோக்கியமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து.

அரசியல் பாழ்படுவதற்குக் காரணமே அரசியல்வாதிகள் நாணயமாக இல்லாததுதான். இந்த அடிப்படையில் நேரடியான தேர்தல் வைத்தால் ஓரளவுக்கு ஜனங்கள் மத்தியில் அவர்களுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும். எனவே, பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் தேர்தலை அவசியம் அப்படி நடத்த வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியன் உதவி சேர்மனுக்கும் பவர்ஸைப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டும். சில நேரங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் இல்லாவிட்டால் அவர் தலைமை வகிக்கும் நிலைமை இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் இருக்கக்கூடாது. திட்டவட்டமாக அவர்களுக்கு அதிகாரத்தில் ஓரளவிற்கு பங்கு கொடுக்க வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. அதனால் வேலையும் சுலபமாக நடக்கும், எனவே பஞ்சாயத்து யூனியன் உப தலைவருக்கு அதிகாரத்தைப் பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

அடுத்தபடியாக, ரெவின்யூ இலாக்காவையும் அபிவிருத்தி இலாக்காவையும் சேர்ப்பதைப்பற்றி என்னுடைய அழுத்தந்திருத்தமான கருத்து என்னவென்றால் மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்சுப் போடுவதைப்போன்றதுதான். ஒன்றுக்கொன்று பொருந்தாது. அதிகார தோரணையிலே இருக்கும் ரெவின்யூ இலாக்காவிலே இருப்பவர்களையும், ஜனங்களோடு பழகி ஜனநாயக முறையில் இருக்கின்ற வளர்ச்சித் துறையில் இருக்கும் ஒரு பிரிவினரையும் சேர்ப்பது நிச்சயமாக இரண்டையுமே பாதிக்கும் விதத்தில்தான் இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதிலே அழுத்தந்திருத்தமாக, நிச்சயமாக எவ்வளவு சீக்கிரத்தில் பிரிக்கிறீர்களோ அவ்வளவு சீக்கிரம் அபிவிருத்திக்கும் நல்லது. ரெவின்யூ இலாக்காவும் சிறப்பாகப் பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும்.

இன்றைக்கு கல்வி, சுகாதாரம் இதெல்லாம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பக் கல்வியில் இன்னும் தனியாரின் மேனேஜ்மெண்ட் ஸ்கூல் ஏன் இருக்கவேண்டுமென்று தெரியவில்லை. கல்வி பூராவையும் ஏன் பஞ்சாயத்துகளுக்கே ஒப்படைக்கக்கூடாது? அந்த அளவிற்கு ஆரம்பக் கல்வியை பஞ்சாயத்துக்களிடமே ஒப்படைத்து உதவுவது என்பது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும்.

மருந்தகங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஆஸ்பத்திரிகள் அல்ல, டிஸ்பென்சரிகளைப் பொறுத்தவரையில் அவைகளைப் பஞ்சாயத்துக்களிடம் கொடுப்பது நல்லது. அதனால் பரவலாக பந்தங்களை ஏற்படுத்தி, குறைந்தபட்சம் ஓமியோபதி, யூனானி, சித்தா இப்படிப்பட்ட மருந்தகங்களை பஞ்சாயத்துக்களே நடத்தும் விதத்தில் ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் அலோபதிக்கான பிரஷர் குறையும் என்ற அடிப்படையில் அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை உள்ளாட்சித் துறை முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பெரும் பஞ்சாயத்துக்கள் என்றால் குறைந்தபட்சம் எவ்வளவு எண்ணிக்கை இருக்கவேண்டும், அதிகபட்சம் எவ்வளவு இருக்க வேண்டும் என்பது வரையறுக்கப்பட வேண்டும். மிகப்பெரிய அளவில் 7,000 அல்லது 8,000 என்று இருக்கும் பஞ்சாயத்தும் ஒரு பஞ்சாயத்தாக இருக்கிறது. அவைகளைப் பிரித்தால் நிர்வாகம் திறமையாக நடப்பதற்குச் சிறப்பாக இருக்கும். ஆகவே, குறைந்தபட்சம் எவ்வளவு இருக்க வேண்டும், அதிக பட்சம் எவ்வளவு இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களை அமைப்பது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும். நிர்வாகத் திறமைக்கும் அது உதவும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியனில் பல்வேறு எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். கிராம சேவக்குகளைப்பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். கிராம சேவக்குகள் கடைசி நிலையில் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் முன்னேறுவதற்கான புதிய திட்டங்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால், கிராம சேவக்குகள் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் சிறப்பாகச் செயல் பட்டிருக்கிறார்களா என்று கணக்குப் பார்த்தால் சரிவர இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. ஒரு கிராமத்திலே விவசாயத்திற்காக எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர் போட்டிருக்கிறோம், கிராம சேவக்குகளைப் போட்டிருக்கிறோம் என்றால் விவசாயத்திலே அவர்களுக்கு எந்த அளவிற்குத் தகுதியிருக்கிறது, அதிக விளைச்சல் வருமா என்பது போன்ற விஷயங்களில் கூர்மையாகக் கவனிக்கும் அளவில் கண்காணிப்பு இருக்க வேண்டும். ஆனால் அந்தக் கண்காணிப்பு இப்பொழுது இல்லை.

எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர்கள் சம்பந்தமாகவும், கிராம சேவக்குகள் சம்பந்தமாகவும் அவர்கள் எந்த அளவிற்குச் சிறப்பாகச் செயல்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி, அவர்களுடைய வேலையைப் பற்றி ஒரு குறிப்பு இருப்பது அவசியம். அந்த அளவில் ஏற்பாடு செய்யத் தக்க நிலைமை பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களிலே நிச்சயமாக இருக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக எடுத்துக்கொண்டால், காண்ட்ராக்ட். காண்ட்ராக்ட் என்பது 21 சதவிகிதம் ஒதுக்கியிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். பண வீக்கத்தைப் பார்க்கும்பொழுது அதுவொன்றும் பெரிய தொகை இல்லை. 4 கோடி ரூபாய்தான் மானியம் கொடுப்பது என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இதிலே உள்ளாட்சித் துறையில் காண்ட்ராக்ட் பெரிய அளவில் உள்ளே வரும் ஆபத்து இருக்கிறதே அது சரியல்ல. கிராமப்புறங்களில் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் அதிகமாக இருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறைக்கு சில எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை வைத்தே வேலையில்லாத மக்களை கூட்டுறவு முறையில் சொசைட்டி ஏற்படுத்தி, காண்டிராக்டர்களுக்கு விடாமல் அந்த டிபார்ட்மெண்டே செய்யும் அடிப்படையில் ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தையும் குறைக்கலாம், சிக்கனமாகவும் முடியும். அதிக வேலைகளையும் செய்ய முடியும். அதைப்பற்றியும் தக்க முடிவெடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

க்ராஷ் ப்ரொக்ராமை ஒருமுறை கொடுத்துவிட்டு நிறுத்துவது தப்பு. அதைத் தொடர்ச்சியாகச் செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் இல்லாமல் செய்துவிட வேண்டும். க்ராஷ் ப்ரொக்ராமில், ஒரு வருஷம் வேலை கொடுத்துவிட்டு அடுத்த வருஷத்தில் நிறுத்துவது சரியல்ல. எனவே, மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி அதைத் தொடர்ந்து செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்துக்களில் மிகவும் லஞ்சம் இருக்கிறது என்று துணிந்து கூறுகிறேன். கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் பல பஞ்சாயத்துக்களில் அநியாயமாக, ஒதுக்கியிருக்கின்ற குறைந்தபட்ச பணத்தையும்கூட திருடக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. சீராகச் செல வழிக்க வேண்டிய பஞ்சாயத்துத் தலைவரோ அல்லது அதுசம்பந்த மாக மேலேயிருந்து வரும் அதிகாரிகளோ பெருமளவுப் பணத்தைச் சீரழிக்கிறார்கள். ஒருமுறை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களிடத்திலே நான் கேட்டேன். அந்தப் பணத்தைத் திருப்பிக் கட்டச் சொல்வதற் குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறதே தவிர அவர்கள்மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் இல்லை என்று கூறினார்கள். (குறுக்கீடு) சர்சார்ஜ்.

இம்மாதிரி இருப்பவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து இந்தத் தீமைகளை ஒடுக்க வேண்டும். கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களி லிருந்து லஞ்சம் ஆரம்பித்தால், அத்தகைய ஒரு மனோபாவம் ஏற்படு மேயானால் அதனால் சமுதாயச் சீரழிவு அல்லது ஒழுக்கக்கேடு ஏற்படு வதைக் காணலாம்.

இன்னும் சொல்லப்போனால் ஒன்றியங்களைக் கவனிப்பதற்கு கோவாப்பரேட்டிவில் போட்டிருப்பதைப்போல் ஸ்பெஷல் பிராஞ்ச் போட்டால்கூடத் தப்பு இல்லை. ஏனென்றால் பஞ்சாயத்து என்பது அடித்தளத்திலே இருப்பது, அந்த அடித்தளத்திலேயே ஒழுங்காக இல்லை, மோசமாக இருக்கிறது என்றால் மேலே போகப் போகக் கேட்க வேண்டியதில்லை. அந்த அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய வார்த்தை களை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: பேரவைத் தலைவரவர் களே, இதுவரையில் இந்த தேசிய வளர்ச்சித் திட்ட மானிய விவாதத் தின்மீது கலந்துகொண்டு 19 உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக் களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் இல்லாத காரணத்தால் அவைகளையெல்லாம் என்னிடத்திலே கொடுத்துவிடு

வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருப்பதாலே அவைகளையும் சேர்த்து நிச்சயமாகக் கவனிப்பேன் என்பதை முதன்முதலில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த விவாதத்தில் முக்கியமாக கலந்துகொண்டவர்கள் அத்தனை பேர் கூறிய பொதுவான ஒரு கருத்து, நேரடித் தேர்தல் நடைபெற வேண்டும், இந்த இலாக்கா தனித்து இயங்க வேண்டும், பெரிதாக இருக்கும் ஒன்றியங்களைப் பிரிக்க வேண்டும். பெரிய ஊராட்சி மன்றங்களாக இருப்பவற்றைப் பிரிக்க வேண்டும் என்ற இப்படிப்பட்ட கருத்துக்களை எல்லோருமே எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். பொதுவாக நேரடித் தேர்தலைப் பற்றி நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழுவின் அறிக்கையோடு கூட இன்னும் சிலவற்றைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நேரடித் தேர்தல் முறையை ஏற்கனவே கொண்டு வர வேண்டுமென்று பல முறை வலியுறுத்தப்பட்டு இறுதியாக சென்ற தேர்தலில் ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுத்து ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்கள் தேர்தல் நடைபெற்றிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு அப்போதே ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தலையும் நடத்திவிடலாம் என்று பரிசீலித்தபோது, இது எந்த அளவுக்கு நடைபெறுகிறது என்று பார்த்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு அதைச் செய்யலாம் என்று நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

இன்றையதினம், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் தேர்தலையும் நடத்திவிடுவது நல்லது; ஆள் தூக்குகின்ற நிலைமை எல்லாம் இருக்கிறது என்பதை இங்கே உறுப்பினர்கள் குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆள் தூக்கும் பிரச்சினை பஞ்சாயத்துக்கள், ஒன்றியங்கள் ஆகியவற்றில் மாத்திரமல்லாது எல்லாவற்றிலும் இந்த ஆள் தூக்கும் பிரச்சினை இருந்து கொண்டு வருகிறது. அதைப் போக்க வேண்டியது அவரவர்களைப் பொறுத்து இருக்கிறது.

இந்த விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள், ஒரு தலைவராவது ஆள் தூக்காமல் வந்திருக்க முடியுமா என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லுகிறேன். நான் இரண்டு முறை ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டேன். இரண்டு முறையும் யாரையும் தூக்கிச் சென்றது கிடையாது. இன்னும் சொல்ல வேண்டுமென்றால் எதிர்க் கட்சியில் இருந்த சிலர் கூட இவர் வந்தால் நலமாக இருக்கும், போட்டி கூடத் தேவையில்லை என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

போட்டி தவிர்க்க முடியாத ஒன்றுகி தேர்தல் நடைபெற்றது. யாரையும் தூக்கிக்கொண்டு போகவில்லை. இங்கே சொல்ல வேண்டு மென்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. என்னுடைய மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சத்தியமூர்த்தி அவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் இருந்தால் கூட அவர்களுக்குக் கூடத் தெரியும். ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தலில் நிற்கும்போதே சொன்னேன். எல்லோரும் சேர்ந்து சொன்னால் நிற்கிறேன் என்று சொன்னேன். அதைப் போல் பல தலைவர்கள் வந்திருக்கக் கூடும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: நம்முடைய அமைச்சருடைய கேஸ் விதி விலக்காக இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இருந்தாலும் அந்த நிலைமை இருக்கிறது என்பதை மறுப்பதற்கில்லை. அதையொட்டி என்ன செய்யலாம் என்று யோசிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வடிவேல் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் ஒரு ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டிருக்கிறார். அங்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் அவ்வளவு பேரும் வேறு கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள். அதனால் ஊராட்சி மன்றமே இயங்காமல் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிக்கு மதிப்பு இல்லாமல் அவரை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் நீக்குவதற்கு உத்தரவிட்டிருக்கிறார். சட்டத்தில் அது திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும்.

மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதியை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தனக்கு இருக்கும் அதிகாரத்தைக் கொண்டு நீக்குவது என்றால் அது யோசிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றுதான். அவர் எந்தக் குற்றமும் செய்யவில்லை. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நாளில் இருந்து ஊராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் யாரும் கூட்டத்திற்குப் போவதில்லை. இவரால் கூட்டம் நடத்த முடியவில்லை; கூட்டம் நடத்தாதது டிஸ்குவாலிபிகேஷன் என்று குறிப்பில் இருக்கிறது. மூன்று நான்கு கூட்டங்களை நடத்தாததால் தகுதியற்றவராக ஆகிவிடுகிறார். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவரை இறக்கும் நிலைமை இருக் கிறது. அதையும் பரிசீலனை செய்யச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில்கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் சீனிவாசன் அவர்கள் சொன்னது போல் சில மாற்றங்கள் செய்யவேண்டுமென்று ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஒரு ஊராட்சி மன்றத்தில் யாராவது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டால் தோற்ற ஒருவர் அவரிடத்தில் மினிட் புத்தகத்தைக் கொடுப்பது கிடையாது. அதற்காக அவர்கள் ஹைகோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டுமே தவிர வேறு எந்தக் கோர்ட்டுக்கும் போக வழியில்லை. இதற்கெல்லாம் சட்டத்தில் மாற்றம் செய்ய ஏற்பாடுகள் நடை பெற்று வருகின்றன. உரிய நேரத்தில் மாற்றம் செய்யப்படும்.

அதைப் போல் தலைவர் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவது பற்றி ஏ.ஆர்.சி. ரிப்போர்ட்டும் சரி, முதல்வர் அவர்களிடத்திலும் கருத்துக்கள் எல்லாம் விவாதித்து முடிவு எடுக்க வேண்டிய முக்கிய பிரச்சினை இருக்கிறது என்று சொன்ன காரணத்தால் "அண்டர் கன்சிடரேஷன்" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறல்ல.

அடுத்து, இங்கு பல்வேறு பிரச்சினைகளைப் பற்றியெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தனித்து இயங்க வேண்டுமென்பதிலே கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் எல்லோரும் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். பிரிவினை கூடாது என்று இருந்தாலும் பிரிவினையிலே ஈடுபட்டுத்தான் ஆகவேண்டுமென்று எல்லோரும் வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக மாண்புமிகு சீனிவாசன் கூட ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதைத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் பரிசிலனை செய்யச் சொன்ன காரணத்தால் தாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

வருவாய்த் துறையில் பணியாற்றக் கூடியவர்களுக்கு எங்கே வேலை இருக்கிறது, அதை ஏன் இதோடு இணைத்து விடக்கூடாது; அதற்காகத் தனியாக இருக்கவேண்டுமோ என்ற கருத்தைக் கேட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் சென்ற 27ம் தேதியே இந்தக் கருத்தைச் சொல்லி எல்லோரும் இணைந்து வேலை செய்தால் என்ன, அவரவர்கள் ஊதிய உயர்வும், பதவி உயர்வும் கேட்கிறார்களே தவிர மக்களுடைய உயர்வுக்கு என்ன செய்கிறார்கள்? மக்களுக்கு உயர்வு அளிக்க எல்லோரும் இணைந்திருப்பது நல்லது. வருவாய்த் துறையில் இருப் பவர்கள் தங்களுடைய சீனியாரிட்டி—சின்சியரிடி பற்றியல்ல—பற்றிய பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். எந்த அளவுக்குத் தங்களுக்குப் பதவி உயர்வு கிடைக்கும் என்று பார்க்கிறார்கள்.

அதைப் போல் வளர்ச்சித் துறையில் பணியாற்றக் கூடியவர்களும் இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இருப்பதால் முதலமைச்சர் அவர்கள் எந்த முடிவையும் சொல்லாமல் தீவிரமாகப் பரிசிலீத்துக் கொண்டி ருக்கிறார்கள். அதனால்தான் இப்போது சொல்ல முடியவில்லை.

1974 ஏப்ரல் 3]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பொதுவாக முக்கியமான பிரச்சினை களில் அமைச்சர்கள் என்ன முடிவு எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லவேண்டும். எல்லோரும் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார் கள். ஏ.ஆர்.சி. ரிப்போர்ட்டிலும் சேர்ந்திருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. உறுப்பினர்கள் சேர்ந்திருக்கக்கூடாது என்பதற்கான விவரங்களைச் சொன்னார்கள். முடிவை இப்போது கொடுக்காது போனாலும் சீக்கிரத்தில் சொல்லவேண்டும். சஸ்பென்சில் வைத் திருப்பது சரியல்ல.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : என்ன செய்வது என்பதைப் பற்றிப் பரிசிலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். உடனடியாகச் சொல்வதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் தீர்த்து வேண்டியவற்றைச் செய்யவேண்டும்.

நாங்கள் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் வேண்டி அவர்களும் தீவிரமாகக் காலம் கடத்தாமல் பரிசிலனை செய்துகொண்டிருக் கிறார்கள். பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் எப்படி பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றி எல்லாம் பரிசிலிக்கச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றித் தீவிரமாக ஆலோசித்து பரிசீலித்துக் கொண்டிருக் கிறோம்.

மற்ற பல திட்டங்களைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். குடிநீர்ப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் மற்றப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் சொன் னார்கள். திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கூட கிராமத்திலுள்ள பற்று காரணமாக கொஞ்சம் உணர்ச்சி வசப்பட்டுச் சொன்னார்கள்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை—25 ஆண்டு காலமாக குடிப்ப தற்குத் தண்ணீர் இல்லை என்று இருக்கிற நிலை மாறவேண்டும்; 25 ஆண்டு காலமாக முயற்சித்தும் முடியவில்லை. டாக்டர் கலைஞர் முதலமைச்சர் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு சில தீவிர திட்டங்களைக் கிராமங்களுக்குச் செயல்படுத்தியாகவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்க வேண்டும்; 1973-ம் ஆண்டுக்குள் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும்; எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குடிக்கத் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும்; பாது காக்கப்பட்ட தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும்; குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாத கிராமங்களே இருக்கக்கூடாது; பாதுகாக்கப்பட்ட குடி தண்ணீர் வழங்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஏழாண்டுத் திட்டம் தீட்டி குடிநீர் வாரியத்திடம் ஒப்படைத்து துரிதமாக நடவடிக்கை எடுங்கள் என்று சொல்லி வேலை நடைபெற்று வருகிறது.

குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாத கிராமங்களுக்கு முதல் சலுகை கொடுக்க வேண்டும்; அதற்குப் பிறகு கிணறு வெட்டி நீர்ப் பற்றுக் குறையாக உள்ள கிராமங்களுக்குச் சலுகை வழங்க வேண்டும்; பாதுகாக்கப்பட்ட குடிதண்ணீர் கொடுப்பதை மூன்றாவதாகக் கவனிக்க வேண்டும். இப்படி ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டி ஏழாண்டுக் காலத்தில் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லி ஆண்டுதோறும் நிதிநிலை அறிக்கையில் தொகை அதிகமாக ஒதுக்கி வருகிறார்கள்.

திரு. கோவை செழியன்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் குடிதண்ணீர் கொடுக்க முயற்சி செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் அந்த நல்ல கருத்தைக் கொண்டிருப்பதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் கிணறு வெட்டி அந்தக் கிணற்றிலே இருந்து தண்ணீரைக் கொண்டு போக பஞ்சாயத்தில் பணம் இருந்து, செய்தாலும் கூட ஹெல்த் டிப்பார்ட்மெண்டில் இருப்பவர்கள் கிண்டிக்குத் தண்ணீரைக் கொண்டு போய் டெஸ்ட் செய்து விட்டு நல்ல தண்ணீர் இல்லையென்று சொல்லி விடுகிறார்கள். சிறுவாணித் தண்ணீரையே நல்ல தண்ணீர் இல்லை யென்று அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். இந்த முறையில் அங்கு போகாமல் நீங்களாகவே அனுமதிக்க முன்வருவீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குடிநீர் கொடுக்கவேண்டுமென்று வேகமாகச் சொன்னார்கள். அதை வரவேற்கிறோம். இப்போது எடுத்துக் கொண்டால் 73,000 கிணறுகள் உள்ளன. ஓவர் ஹெட் டாங்க்ஸ் 4,600 இருக்கின்றன. இருக்கிற கிணறுகளுக்கு எல்லாம் டாங்க்ஸ் போட்டு தண்ணீர் கொடுக்க அமைச்சரவை வேலை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: சோற்றுக்கு உப்பு இல்லை என்று சொல்பவர்களும் காப்பிக்கு சர்க்கரை இல்லை என்று சொல்பவர்களும் ஒன்றாக இணைவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. குடிக்கவே தண்ணீர் இல்லாத கிராமங்களுக்கு முதலில் அதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லும்போது கிணறுகளுக்கு பாதுகாக்கப்பட்ட வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்வது இயலாத ஒன்றாகும். குடிக்கவே தண்ணீர் இல்லாத கிராமங்களுக்கு முதலில் குடிநீர் வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும். பிறகு வற்றிப் போகிறவற்றிற்கு உதவி செய்யவேண்டும். மூன்றாவதாக இதைக் கவனிக்கவேண்டும். ஆனால் இடையிடையே அதற்கு போதுமான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

திரு. செழியன் அவர்கள் சொன்னார்கள், எனக்குச் சாதகமாகச் சொன்னார்கள். விதிமுறைகளில் அப்படி பரிசோதனை செய்ய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. சிறுவாணி தண்ணீர் பற்றிக்கூடச் சொன்னார்கள். அதை நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிவிக்கலாம். நல்ல தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு முயல்கிறோம்.

சில விதிமுறைகளைக் கூட தளர்த்தியிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி நான் பிறகு சொல்கிறேன்.

இணைப்புச் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில், நான் பொறுப்பேற்ற போதே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள். 500 மக்கள் தொகை இருந்தாலும் அதுவும் கிராமமே, அவர்களுக்கும் சாலை வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். எனவே எவ்வளவு கிராமங்கள் இருக்கின்றன என்று கணக்கு எடுங்கள் என்று சொன்னார்கள்.

நான் தலைமைப்பொறியாளரிடம் சொல்லி கிராமங்கள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்று கேட்டேன். தமிழ் நாட்டில் கிராமங்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் போட ஏறத்தாழ 11,000 கிலோ மீட்டர் தேவைப்படுகிறது. அதை எவ்வளவு ஆண்டுகளில் போடலாம் எப்படிப் போடலாம் என்பதுபற்றி ஒரு திட்டம் தயாரித்து ஒவ்வொரு ஒன்றியத்திலும் எவ்வளவு சாலைகள் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் கணக்கு எடுத்து ஏற்பாடுகளை எல்லாம் செய்து முடித்துவிட்டேன். பிறகு திட்டத்தை அனுப்பும்போது இந்த ஆண்டு சேர்க்கப் படவில்லை.

மத்திய அரசு கொடுத்த திட்டமும் அவர்கள் உறுதியளித்த பணமும் வந்து சேரவில்லை. ஆகவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இன்னும் ஒரு கோடியாவது அதிகம் கொடுங்கள் என்று கேட்டு இந்த ஆண்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளுக்கு ஒரு கோடி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

ஆயிரம் முதல் 1,500 வரையில் மக்கள் தொகை கொண்டவற்றிற்கு இணைப்புச் சாலைகள் போடவேண்டும்.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் இணைப்புச்சாலைகள் போடவேண்டும், பெரிய பெரிய சாலைகளுக்கு மேலும் மேலும் தார் போட்டுக்கொண்டிருப்பதை விட, அனத சற்று ஒதுக்கிவிட்டு, கிராமச் சாலைகள், இணைப்புச் சாலைகள் போடவேண்டும் என்று சொன்னார்கள்.

இந்த ஆண்டு ஆயிரம் மைல் பெருவழித்துறையினர் எடுத்து அதில் ஒன்றியச் சாலைகளையும் எடுத்துக்கொண்டு—பஸ் ரூட் சாலைகளை எடுத்துக்கொண்டு—சாலைகள் போட்டும் பராமரிக்கப்படமுடியாமல் இருக்கிற கிராம பஞ்சாயத்து சாலைகளுக்கு அதற்கு ஓரளவு தொகை ஒதுக்கவேண்டுமென்று அதுவும் இன்று ஓரளவிற்கு ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. சாலை அபிவிருத்தியில் அதிகக் கவனம் செலுத்தப் பட்டு வருகிறது.

திரு. முனுசாமி அவர்கள் தன் தொகுதி பற்றி மட்டும் சொன்னார்கள். அவர்களது தொகுதியில் பல வேலைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தத் திட்டங்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் இதர சாலைகள் திட்டத்தின்கீழ் செயல்படுத்தப்பட்டுவருகின்றன. முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டக்காலத்திலிருந்து 856 லட்சம் ரூபாய் செலவிடப்பட்டு நான்காவது திட்டத்தில் இதற்காக ஒதுக்கியது 190 லட்சம். ஐந்தாவது திட்டத்தில் நிதி ஒதுக்கீடு, புது வேலைகளுக்கு, நிதி ஒதுக்கீடு இதுவரையில் ஒன்று இல்லை. எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் முடிக்கப்படவில்லை. எடுத்த வேலைகளை முதலில் முடித்து விட்டு பிறகு புது வேலைகளைத் துவங்குவது நல்லது.

திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்போது ரூரல் மான்பவர் ஸ்கீம் 72 ஒன்றியங்களில் செயல்பட்டுவருகிறது. 1961–62-ல் தொடங்கப்பட்டது. ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் ஐந்து ஆண்டுகள் வேலை நடைபெறும். பிறகு புதுத் திட்டங்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். ஆகவே அவர்கள் சொன்னதை எல்லாம் விட்டு விடுவதாக இல்லை.

திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் பெருந்தலைவர்கள் மட்டுமல்ல, நகராட்சித் தலைவர்கள் தேர்தல் கூட மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவு எடுக்கப்படுகிற நேரத்தில் அது அறிவிக்கப் படும்.

அடுத்து, இந்த விவாதத்தைத் துவக்கும்போது கட்சி மாச்சரியம் அற்ற முறையில் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன்.

திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் துவக்கத்தில் கட்சி எந்தெந்த வகைகளில் தலையீடு செய்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களும் சேர்ந்திருந்த காலத்தில் விருதுநகர் ஒன்றியத்தைச் சார்ந்தவர்களால் குறைபாடுகள் சொல்லப்பட்டன. எதிர்கட்சியில் இருந்தவர்கள்

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

நீங்கள் இதைக் கேட்கக்கூடாதா என்று கேட்டு நாங்களும் அவர்களிடம் கேட்டோம். இருப்பதை வைத்துத்தான் செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவன், மாயூரம் நகரசபையில் எனக்கு மரியாதை இல்லை என்று சொன்னார்கள். தேர்தல் பற்றியும் சொல்லப்பட்டது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே சொன்னார்கள். ஊராட்சி, நகராட்சிகளில் அரசியல் கூடாது என்று. அரசியல் என்றில்லாமல் கட்சி சார்பற்ற முறையில் போட்டியிடலாம் என்று கருத்து தெரிவித்தார்கள். அப்போது அமைச்சர் கனம் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எல்லோரும் கலந்து பேசி முடிவு செய்யலாம் என்று சொல்லி பிறகு முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். கிராமத் எல்லோரும் சேர்ந்து ஜெனரல் பாடி போட்டு வேலைகளைச் செய்யலாம். அப்படியில்லாவிட்டால் தலைவர்களை திருப்பி எடுத்துக் கொள்ள அதிகாரம் வேண்டும் என்றும் கருத்து சொல்லப்பட்டது. அதைத்தான் சிலர் இன்று கூறுகிறார்கள். சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக்கூட திருப்பி எடுத்துக்கொள்வது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கூட திருப்பி அழைப்பது என்றால் ஜனநாயகம் எப்படி போய் முடியுமோ. சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இவர்களை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு ஊரில் ஓட்டு போடாவிடில் இன்னொரு ஊரில் ஓட்டுபோட்டு வெற்றிபெற்று விடலாம். ஆனால் இவர்கள் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர் தேர்தல்களில் கூட தோற்றுப் போயிருக்கிறார்கள். இது பலருக்குத் தெரியும். கிராம மக்கள் அங்கு அவர்களுடைய அன்றாட வாழ்க்கையைக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக என்ன செய்கிறார்கள், என்னென்ன நடக்கின்றன என்பதை கிராமங்களில் மக்கள் உன்னிப்பாக கவனித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

பெரியவர் மணலி அவர்கள்கூடச் சொன்னார்கள். லஞ்சம் பஞ்சாயத்துகளில் இருந்து தொடங்குகிறது என்று. இப்போது லஞ்சம், லஞ்சம் என்று சொல்வது பாஷனாகிவிட்டது என்று கருதுகிறேன். அவரவர்கள் தகுதிக்குத் தகுந்தபடி அவரவர்கள் லஞ்சம் பற்றி இன்றையதினம் பேச ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள்.

பஞ்சாயத்து மெம்பரைப் பார்த்து வோட்டு போட்ட மக்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறுன் என்று சொல்கிருர்கள். அவர்கள் தலைவரைப் பார்த்து லஞ்சம் வாங்குகிருர் என்று சொல்கிருர்கள். இப்படி படிப்படியாகப் போய் தலைமை அமைச்சர் வரை இது போய்க் கொண்டிருக்கிறது.

ஆகவே, இதைப்பற்றி நான் அதிகமாகச் சொல்லவேண்டிய அவசியல் இல்லை என்று கருதுகிறேன். அது ஒரு பாஷனுகப் போய் விட்டது.

ஒன்றியங்களில் நடைபெறுகிற சச்சரவுகள் பற்றிச் சொன்னுர்கள். அவை நிச்சயமாக தீர்த்து வைக்கப்படும். அதற்கு எத்தகைய ஏற்பாடுகள் சட்டதிட்டங்கள் செய்யலாம் என்பதைப் பற்றி யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறேம்.

பல கருத்துக்களை உறுப்பினர்கள் எடுத்து சொல்லியிருக்கிருர்கள். நேரமாகிவிட்டதால் தனித்தனியாக பதில் சொல்ல எனக்கு நேரமில்லை. அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்கள் எல்லாம் நினைவில் கொள்ளப்படும். அவற்றை எல்லாம் ஆராய்ந்து முடிந்ததை நிறை வேற்றலாம்.

(பிற்பகல் 1-30)

நம்முடைய உறுப்பினர்கள் தற்போது ஊராட்சிகளில் தெரு விளக்குகளுக்கு மீட்டர் ஏதும் பொருத்தப்படாது மின்சார வசதி அளிக்கப்படுகின்றது. ஆகவே, தெருவிளக்குகள் எரிவதைவிட அதிகமாகக் கட்டணம் வாங்குகிருர்கள் என்று சொன்னுர்கள். அதனைப் பரிசீலித்து, ஊராட்சி தெருவிளக்குகளுக்கு ஒரு வருடத் திற்குள் மீட்டர் பொருத்தி கிராமங்களின் தேவைக்கும், நிதிநிலைக்கும் ஏற்ப குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சக்தி வழங்க முடிவு எடுக்கப் பட்டுள்ளது.

வழக்கம்போல், மின் கம்பங்களையும், மின் சாதனங்களையும் மின் வாரியமே நிறுவி வரும். ஊராட்சி ஒன்றியம் குமிழ்களை வாங்கி வைத்துக்கொள்ளவும், குமிழ்களை மாற்ற தேவை ஏற்படும்போது அவைகளை ஒன்றியம் சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சிக்கு வழங்கவும் ஆகிய பொறுப்புகளை ஊராட்சி ஒன்றியத்துடன் ஒப்படைக்க, கொள்கை யளவில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. எனவே, அவர்களுக்கு மீட்டர் பொருத்திக்கொள்வதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1974 ஏப்ரல் 3] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

அதைப்போலவே, நகராட்சியிலிருந்து பணியாற்றி ஓய்வு பெற்றவர்கள்—14—1—1970க்கு முன் ஓய்வு பெற்ற நகராட்சி பணியாளர் அனைவருக்கும் தற்காலிக ஓய்வூதியத்தை 10 ரூபாய் உயர்த்திக் கொடுப்பதென அரசு முடிவு எடுத்து இருக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியனில் பணியாற்றும் தலைமை எழுத்தர் 1, இளநிலை உதவியாளர்கள் 6, தட்டச்சர் 1, காசாளர் 1, ஆகியோர் இதுவரை பஞ்சாயத்து யூனியன் பணியாளர்களாக பணியாற்றி வந்தனர். அவர்கள் 1—4—74 முதல் அரசுப் பணியாளர்களாக ஆக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல், ஒன்றியத்தில் பணியாற்றுகிற எல்லா கட்டத்திலுள்ள பணியாளர்களுக்கும் அரசு அலுவலர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற எல்லா விதமான சலுகைகள், பென்ஷன், கிராசுடி போன்ற சலுகைகள் வழங்கப்படும் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கிராம சேவக் நிலை பற்றிச் சொன்னார்கள். 877 பேர் இளநிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்களை முதல் நிலைக்குக் கொண்டுவருவதற்காக ஏற்கனவே ஒரு விகிதாச்சாரம் வைத்து ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் முதல் நிலைக்கு உயர்த்துவது என்று முடிவெடுத்தது. ஆனால் நம்முடைய முதல்வர் ஆணைப்படி இப்போது அந்த 877 இரண்டாம் நிலை ஊர்நல உதவியாளர்களில் 1974–75-ம் ஆண்டில் 450 பேரையும் அடுத்த நிதி ஆண்டில் மீதியுள்ள 377 பேரையும் முதல்நிலைக்கு உயர்த்துவது என அரசு முடிவெடுத்து இருக்கிறது என்று மகிழ்ச்சியுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் உபரித் தொகையிலிருந்து—மாண்புமிகு செழியன் குறிப்பிட்டதுபோல்—சில வேலைகளுக்கு சிலரிடத்தில் காத்துக்கிடக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. ஆகவே, அவைகளுக்குள்ள உபரி நிதியை கொஞ்சம் ஒதுக்கி வைத்து, குடி தண்ணீர் வசதி, சாலை வசதி, பள்ளிக்கூடம் போன்ற பணிகளுக்கு—டி.ஆர்.டி.க்கு வரவேண்டியதில்லை—கலெக்டரே சாங்ஷன் செய்வதற்கு, கலெக்டருக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கு உள்ள பயணப்படி பற்றிச் சொன்னார்கள். தற்போது ரூ. 100 பயணப்படியாக அவர்களுக்குத் தரப்படுகிறது, அது போதவில்லை என்று குறைபட்டுக்கொண்டார்கள்.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1974 ஏப்ரல் 3

1—4—74 முதல் எல்லா ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கும் ரூ. 100-க்கு பதிலாக ரூ. 200 வழங்கப்படும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஊராட்சி ஒன்றிய உறுப்பினர்களான ஊராட்சித் தலைவர் களுக்கும் மற்ற ஒன்றிய உறுப்பினர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் பிரயாணப்படி போக மேற்கொண்டு ஒன்றிய கூட்டங்களுக்கான வருகைப்படி "சிட்டிங் பீஸ்" ஒரு நாளைய கூட்டத்திற்கு ரூ. 5 வீதம் கொடுக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது. (குறுக்கீடு) அவர்களுக்கு போக்குவரத்து டி.ஏ. வந்தாலும், சிட்டிங் பீசாக ரூ. 5 வழங்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல பல்வேறு கோரிக்கைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்து அந்தந்தக் காரியங்கள் செய்யப்படும் என்பதை இந்த நேரத்தில் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பாசி குத்தகை ஊராட்சிக்குத் தேவை என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவுக்குக் கொடுத்து விடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். குட்டை குளங்களில் மீன் குத்தகை ஏலம் விடும் அதிகாரம் பஞ்சா யத்துக்கு வழங்கப்படுகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எழுந்திருப்பது தெரிகிறது. மாநகராட்சி, நகராட்சி தேர்தல் என்ன ஆயிற்று என்று கேட்பார்கள் என்று தெரியும். அவருக்கும், நாட்டுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எல்லா நகராட்சிகளுக்கும், மதுரை மாநகராட்சி உள்பட— சென்னை மாநகராட்சி நீங்கலாக—ஜூலை இறுதி வாரத்தில் தேர்தல் நடைபெறும். அது வரை நகராட்சி உறுப்பினர்கள் பதவியில் இருப்பவர்கள் பதவி காலம் நீட்டிக்கப்படும். அதற்கான மசோதா இந்த அவையில் விரைவில் கொண்டு வரப்படும். ஜூலை இறுதி வாரத்தில் 28, 29, 30, 31 தேதிகளில் இருக்கலாம். நிச்சயமாக நடை பெறும். யாரும் சந்தேகப்படவேண்டாம். தேர்தல் நிச்சயம் நடைபெறும்.

<u>திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி</u>: கார்ப்பரேஷன் நீங்கலாக என்று சொன்னார்கள். கார்ப்பரேஷன் நிலைமை என்ன? சட்டத்தில் சொல்லியிருப்பது என்னவென்றால் 6 மாதம், அதற்குள் வழக்கு முடிய வில்லை என்றால் இன்னொரு 6 மாதம்? எப்போது வழக்கை முடிப்

1974 ஏப்ரல் 3] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

பார்கள், எப்போது அதற்குத் தேர்தல் நடத்தப்போகிறீர்கள் என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. அதற்கும் துரித நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: எதற்கெடுத்தாலும் சந்தேகப்படக்கூடாது. சந்தேகமே வேண்டாம். தேர்தல் நடக்கும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த விளக்கங்களுக்குப் பிறகு தங்களுடைய வெட்டுப் பிரேரேரணைகளை வற்புறுத்தமாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையைத் தெரிவித்து, வற்புறுத்தமாட்டார்கள் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்வார்கள் என்று கருதி, அவர்கள் தந்த நல்ல கருத்துக் களுக்கு என்னுடைய நன்றியைக் கூறி முடிக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் நான் ஒரு விளக்கம் எதிர்பார்த்தேன். நான் என்னுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தில் சூரமங்கலம் நகர பஞ்சாயத்து பற்றி குறிப்பிட்டு இருக் கிறேன். அங்கே பஞ்சாயத்து தலைவர் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார். அதைப்பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சுருக்கமாகச் சொன்னால் நல்லது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: அது சம்பந்தமாக நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். அந்த சூரமங்கலம் பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்றவேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, அதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு எடுக்கிற நேரத்தில் அங்கே சேலம் இரும்பாலை சேர்ந்த ஒரு பகுதியையும் சேர்த்து, டவுன்ஷிப்பாக ஆக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை சேர்த்தோ, சேர்க்காமலோ தனியாகவோ நகராட்சியாக்க அரசு முடிவெடுத்து இருப்பதால், அந்த முடிவை அறிவிக்கலாம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய ஹாண்டே அவர்கள் சொன்ன மாதிரி அங்கே இருக்கிற ஆணையர் அங்கிருந்து உடனடியாக மாற்றப்பட்டு, அவர் பேரில் உள்ள குற்றச்சாட்டுகளை இப்போது நாம் விசாரித்து வருகிறோம். நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசு தயங்காது. நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று கூறி, இதை வலியுறுத்திப் பேசவேண்டாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு அமைச்சர் பதில்சொல்கிற போது மீன் குத்தகை பற்றிச் சொன்னார்கள். இப்போது விதிமுறை களில் பஞ்சாயத்துக்கு சேராது, கூட்டுறவுகளுக்கு கொடுக்கவேண்டு

மென்று இருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் அதை மாற்றியிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதே நேரத்தில் பஞ்சாயத்து எல்லையில் இருக்கும் பொதுப்பணித் துறைக்கு சொந்தமான குளம், ஆறுகளில் மீன் பிடிக்கும் உரிமை பஞ்சாயத்துகளுக்குத் தருவதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இது சிறிய குட்டை, குளங்களைத்தான் சேரும். கூட்டுறவுத் துறைகளுக்குக் கொடுத்து விடுவதால் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வருமானம் போதவில்லை, எங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் தான் பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஏலம் விடும் அதிகாரத்தைக் கொடுக்கிறோம். கூட்டுறவுத்துறையும் வேண்டுமானால் அதில் கலந்துகொண்டு அவர்கள் கேட்கலாம். குத்தகைத் தொகை யார் அதிகமாக கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு அதைக் கொடுக்கவேண்டும். பொதுப் பணித்துறைக்குச் சொந்தமான ஆறு, குளங்கள் இதிலே சேரவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது டவுன் பஞ்சாயத்து ஈட்டு மான்யத்தைப்பற்றி கேட்டிருந்தோம். அதைப் பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்பார்களா என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கு ரூ. 100-லிருந்து ரூ. 200-ஆக ஆக்கப்படும் என்றும், அதே போல முனிசிபாலிடித் தலைவர்களுக்கும் கொடுக்கப்படும் என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால் டவுன் பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் என்ன பாவம் செய்தார்கள்? அவர்கள் விஷயத்திலும் அப்படிப்பட்ட ஒரு கோரிக்கை கவனிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, பேரூராட்சி மன்றங்களின் நிதி நிலையைப்பற்றி ஆராய்வதற்கு என்று அமைக்கப்பட்ட குழுவின் அறிக்கை இன்னும் வராத காரணத்தினால் இப்பொழுது சொல்லவில்லை. நிச்சயம் நிதி நிலைமை பரிசீலிக்கப் பட்ட பிறகு அறிவிக்கப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: வில்லிவாக்கம் பேரூராட்சியை நகராட்சியாக மாற்றவேண்டும் என்று தீர்மானம் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது பற்றி கூட வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அது சம்பந்தமாக அரசின் முடிவு என்ன?

அதே மாதிரி ஆவடியில் லட்சத்திற்கு அதிகமான ஜனத்தொகை இருப்பதினால் அதை டவுன்ஷிப்பாக அல்லது முனிசிபாலிடியாக ஆக்குவது பற்றி என்ன முடிவு என்பதையும் அறிவிப்பார்களா?

1974 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: வில்லிவாக்கம் பிரச்னையைப்பற்றி வில்லிவாக்கத்தை நகராட்சியாக ஆக்கவேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானமும், அதற்குப் பிறகு அதை மாநகராட்சியோடு இணைக்கவேண்டும் என்று ஒரு தீர்மானமும், ஆக இரண்டு தீர்மானங் களும் வந்திருக்கின்றன. அதைப் பரிசிலனை செய்து எதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்று பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, அதைப் பற்றி இப்பொழுது முடிவு எடுக்கவில்லை.

ஆவடி டவுன் ஷிப்பாகத்தான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது.

திருவாளர்கள் ஆ. கு. சுப்பையா, என். மருதாசலம் ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டவையாகக் கருதப்பட்டன.

திருவாளர்கள் கே. எ. வகாப், பி. வெங்கடசாமி, கே. எஸ். கோதண்டராமையா, ஏ. சுப்பிரமணியம், கே. பி. கோபால், டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக்கோரிக்கை எண் 28—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 28,38,71,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சி கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-42 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது

9. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

222. Notification issued with G. O. R. No. 2250, Revenue, dated the 15th December 1973, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film show organised by the Andhra Bharathi Harijana Sangam, Madras, on 30th December 1973 at Star Talkies Madras. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

223. Notification issued with G. O. Rt. No. 385, Revenue, dated the 12th March 1974, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the film shows organised by the Principal, Bishop Corrie High School, Madras, on 2nd March 1974 and 20th April 1974 at Crown Talkies, Madras to raise funds for the school building. (Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

224. Notification issued with G.O. R. No. 113, Revenue, dated the 28th January 1974, in regard to exemption from liability to entertainments tax, show tax and additional surcharge for the benefit film show organised by the Alumni Association of Indian Institute of Techonology, Madras, on 24th January 1974 to raise funds for the Association. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Tamil Nadu Entertainments Tax Act, 1939 (Tamil Nadu Act X of 1939).]

225. Notification issued with Memo. No. 7683, Housing/FI/73-11, dated the 20th February 1974, in regard to amendment to the Tamil Nadu Slum Clearence Board Non-technical Subordinate Service Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearence) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971).]

226. Notification issued with G. O. Ms. No. 2394, Agriculture, dated the 11th December 1973, in regard to declaration of notified market area for Kurinjipadi market in respect of groundnut, gingelly, cotton, paddy, etc. [Laid on the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

1974 ஏப்ரல் 3]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

% 154. Policy Note on Demand No. 28. Community Development and Panchayat Development 1974-75 (English and Tamil).

% 155. Financial Supplement to Demand under Community Development 1974-75 (English and Tamil).

% 156. The Constitution (Thirty-Third Amendment) Bill, 1973—As introduced in Lok Sabaha.

% 157. The Constitution (Thirty-Third Amendment) Bill, 1973—As passed in Lok Sabha.

% 158. The Constitution (Thirty-Second Amendment) Bill, 1973—As passed by the Houses of Parliament.

% 159. Corrigenda to the Constitution (Thirty-Second Amendment Bill, 1973—As Introduced in the Lok Sabha.)

% 160. Lok Sabha Debate on the Constitution (Thirty-Third Amendment) Bill, 1973.

% 161. Rajaya Sabha Debate on the Contitution (Thirty-Second Amendment) Bill, 1973.

@ 162. Speech of Hon. Thiru S. J. Sadiq Pasha, Minister for Reveneue on Demand No.—1 Land Revenue Department, Demand No. 2 State Excise Department, Demand No. 4 General Sales Tax and Other Taxes and Duties Administration and Demand No. 5, Stamp Administration, (English and Tamil).

@ 163. Procedure to be followed at check-posts.

% Despatched to Members on 1st April 1974.

@ Laid on the table of the House on 1st April 1974.

இணைப்பு 1

(15-ம் பக்கத்தில் 731 ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

(அ) & (இ) : முதற்கண் மினி சூப்பர் மார்க்கெட்டிற்கு ஏழு வார்டுகளுக்கு விநியோக உரிமை வழங்கப்பட்டது. பின்பு பொது மக்களின் முறையீட்டின் காரணமாக மூன்று தனி நபர்கள் ஐந்து வார்டுகளுக்கு நியமிக்கப்பட்டனர். ஆனால், மினி சூப்பர் மார்க்கெட் அதிகாரிகள் முறையீட்டின் பேரில், இந்த மூன்று தனி நபர்களின் நியமன உத்தரவு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது.

இப்பொழுது மேற்கண்ட ஏழு வார்டுகளில் மினி சூப்பர் மார்க்கெட் மூன்று வார்டுகளிலும், தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கல் கழகத்தினாலும் நிர்வாகம் செய்யப்படும் கடை மற்ற நான்கு வார்டுகளிலும் விநியோகம் செய்துவருகின்றன.

லாயல் மில் தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைக்கு இரண்டு வார்டுகளுக்கு விநியோக உரிமை வழங்கப்பட்டது. நெருக்கடிபற்றி பொதுமக்கள் முறையிட்டனர். ஆனால், இப்பண்டகசாலை வேறு ஒரு கடை திறக்க இயலாதெனக் கூறியதை அடுத்து ஒரு வார்டுக்கு திரு. செல்வராஜ் என்பவர் நியமிக்கப்பட்டார்.

லட்சிமி மில் தொழிலாளர் கூட்டுறவு பண்டகசாலைக்கு நான்கு வார்டுகளுக்கு விநியோக உரிமை வழங்கப்பட்டது. இதில் 18 ஆம் எண் தெரு மக்கள், ஆலைத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் விநியோக முறையில் சலுகை காட்டுவதாகக் கூறி வந்த முறையீட்டின் பேரில் பொதுமக்களுக்கு மட்டும் விநியோகிக்க திரு. கொம்பையா என்பவருக்கு உரிமை வழங்கப்பட்டது.

அண்மையில், ஏற்கனவே இயங்கிவரும் கூட்டுறவுக் கடைகளின் செயல் திறனை விரிவாக்கவும், புதிய கூட்டுறவுக் கடைகளை லெவி சர்க்கரை விநியோகப் பொறுப்பில் ஈடுபடுத்தவும் வேண்டுமென அரசு பிறப்பித்த ஆணையையடுத்து, கோவில்பட்டி நகரில் மேற்குறிப்பிட்ட தனிப்பட்ட வியாபாரிகளையும் நீக்கிவிட்டு அவர்களுக்குப் பதிலாக கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகள் அமர்த்தப்பட்டுள்ளன. ஆக தற்போது கோவில்பட்டி நகரில் லெவி சர்க்கரை விநியோகப் பணி முழுவதும் உணவுப் பொருள் வழங்கல் கழகமும், கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைகளும் மட்டும் செய்து வருகின்றன.

இணைப்பு 2

(23-ம் பக்கத்தில் 736 ஆம் இண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட விஞவிற்குரிய விடையைக் காண்க.)

(அ) & *(இ)* : ஆம். இத்திட்டத்தின்கீழ் சென்னையிலுள்ள வீட்டு வசதி வாரிய குடியிருப்புகள் எட்டு மண்டலங்களாகவும், வெளியூரி லுள்ள குடியிருப்புகள் பல பகுதிகளாகவும் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. ஒவ்வொரு மாதமும் குறிப்பிட்ட நாட்களில் குறிப்பிட்ட இடங்களுக்கு வீட்டு வசதி வாரியம், மாநகராட்சி, மின்துறை, போக்குவரத்துத் துறை, காவல் துறை ஆகியவற்றின் அலுவலர்கள் வருகை தருவார்கள். அந்தந்தப் பகுதி மக்களுக்கும், மக்கள் சங்கங்களுக்கும், சட்ட மன்றப் பேரவை, மேலவை, பாராளுமன்றம், நகராட்சி, மாநகராட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் தகவல் கொடுக்கப்படும். அந்தந்தப் பகுதி மக்களின் தனிப்பட்டோர் பிரச்சனைகளையும், பொதுப் பிரச்சனைகளைப் பற்றியும் கேட்டறிந்து அங்கேயே முடிவு எடுக்கக் கூடியவைகளை உடனே நிறைவேற்றி வைக்கப்படும். மேற்கொண்டு பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டியவைகளைப்பற்றி அந்த கூட்டத்திற்கு வந்திருக்கும் சம்பந்தப்பட்ட துறை அலுவலர்கள் குறிப்பெடுத்து ஆவன செய்து, அடுத்து வரும் கூட்டங்களின்போது விவரங்களைத் தெரிவிப்பார்கள்.

(a) & (b) . Yes. According to this programme, the Housing Board colonies in Madras City have been divided into 8 zones, and the mofussil centres have been divided into several units. The officials of the Tamil Nadu Housing Board, Corporation, of Madras, Electricity Department, Transport department and the Police department will visits each month the specified centres on the specified days. Information is given to the residents of each area as well as to the Associations of the residents in each area and to M.L.As., M.L.Cs., M.Ps. and Municipal or Corporation Councilors of each area. Representations of the residents relating to their individual problems as well as public problems are heard in these Mass Contact Programme meetings. Wherever, it is possible to take on the spot decisions, they are taken. If the problems require further examination by the other departments like the Corporation or Transport or Electricity Department, the concerned departmental officials who attend these meetings will take note of the representations and pursue further follow-up action so that the decision could be announced in the subsequent meetings.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS